

Совершенная техника для несовершенных условий



ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ | НАДЕЖНОСТЬ | НИЗКИЕ ЭКСПЛУАТАЦИОННЫЕ РАСХОДЫ

Убедитесь сами: ничто не работает лучше Джон Дир!

Джон Дир - мировой лидер по производству лесозаготовительной техники. Машины Джон Дир разработаны для сортиментного и хлыстового метода лесозаготовки, что позволяет выбрать оптимальную технику и существенно повысить рентабельность лесозаготовки в любых условиях.

Джон Дир Форестри представлен в городах: Санкт-Петербург, Хабаровск, Пермь, Петрозаводск, Иркутск, Сыктывкар, Белозерск, Кораяжма, Вологда, Архангельск.



JOHN DEERE

**Представительство Джон Дир Форестри
в Санкт-Петербурге:**

198188, ул. Возрождения, 20А,
Тел.: +7 812 703 30 10, Факс +7 812 703 30 15

**Представительство Джон Дир Форестри
в Хабаровске:**

680052, ул. Горького, 61А, офис 14,
Тел.: +7 4212 64 98 58, Факс +7 4212 64 98 59

Познакомьтесь с Джон Дир ближе
на сайте компании

www.JohnDeere.ru
forestryrussia@johndeere.com



ЛЕСПРОМ ФОРУМ

5-8 ДЕКАБРЯ 2006 №6



Специальное приложение к журналу «ЛесПромИнформ» для выставки «WOODEX/ЛЕСТЕХПРОДУКЦИЯ-2006»

ИЗДАНИЕ ВЫХОДИТ
ПРИ ОФИЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ:

WOODEX
лестехпродукция



ПЛАН И СПИСОК УЧАСТНИКОВ ВЫСТАВКИ 2

ПРОГРАММА МЕРОПРИЯТИЙ 4

ЛЕСНОЙ КОДЕКС: И В ЛЕС ВЛЕЗТЬ, И...
После драки кулаками не машут 1
Открытое письмо председателю Совета Федерации РФ С. М. Миронову 8
Комментарии участников лесного рынка 11

**Как поссорились Михаил Иванович
и Юрий Григорьевич** 18

БОРЬБА ЗА КАДРЫ 22

СУШИЛЬНЫЕ КАМЕРЫ



- Крупногабаритные
- Конвективные
- Высокотемпературные
- Пропарочные
- Вакуумные

Центральный офис в России:
(495) 739-97-35; 737-98-90

E-mail:
vanicek@yandex.ru
rdx1488@yandex.ru

Internet:
www.vanicek.ru
www.muehlboeck.ru

ПОСЛЕ ДРАКИ КУЛАКАМИ НЕ МАШУТ

По моим впечатлениям от общения с людьми, интересы и жизнь которых затронул новый Лесной кодекс, они восприняли его утверждение депутатами Госдумы с разными и даже противоречивыми чувствами: равнодушие, разочарование и готовность преодолевать новые трудности. В зависимости от должности и статуса каждый по-своему расставляет акценты. Но тех и других, похоже, терзают близкие чувства и мысли. Все проявления реакции на «долгожданный» документ вполне объяснимы.

Равнодушие пришло от долгого ожидания, разговоров и болтовни вокруг документа под названием «Кодекс». Даже горячие споры стали иллюстрацией к поговорке «А Вася слушает да ест»: возмущенная общественность брызгала слюной со страниц интернет-сайтов и независимых от Правительства изданий, но цели эти «стрелы» не достигли. Разработчики проекта решали свои задачи самостоятельно. Затягивая время, имитируя видимость многосторонней дискуссии.

Разочарование – следствие вышесказанного: обещали прислушаться, но... заткнув уши. Нельзя сказать, что усилия оппонентов Министерства Германа Грефа, которое разрабатывало проект кодекса, пропали даром. Многие замечания учтены, но не те, что посягают на основы задуманного. А задумано было не в интересах ни лесников, ни лесопромышленников. Недовольны остались и те, и другие, казалось бы, непримиримые друзья-товарищи.

Готовность преодолеть любые трудности – качество любого прагматичного бизнесмена или государственного деятеля. И тот, и другой преисполнен опыта работы в «системе» и понимает, что вариантов два: принимать постоянно меняющиеся правила игры или идти на дачу выращивать капусту (без всяких кавычек). Деловые и активные люди, как правило, выбирают первый вариант.

Итак, кодекс принят. Пока Думой. Доволен им только «музей» (или музы?) Министерства экономического развития.

Кодекс настолько многогранен, что и говорить о нем можно долго и впустую. Реальность обозначится деталями, немногими, но дорогими.

К примеру, лес признается собственностью федеральной власти. При этом руководить лесами будут области и республики, то есть, юридически выражаясь, субъекты Федерации. Почетная миссия сравнима со службой в армии: обязанностей море – прав «с гулькин нос». Но чиновникам не до жалоб: указание сверху нужно выполнять, и, кроме того, по возможности, хотелось бы превратить свалившуюся обузу в козырную и доходную карту. Мешает то, что столица, как всегда, забыла приправить управленческие права финансами. Деньги уйдут в центр, а средства на зарплату лесникам областные власти будут искать самостоятельно. Но, повторяю, чиновникам не до сетований на такую «вертикаль». Тем более что и надежды на лучший исход остаются. К тому времени, когда писались эти строки, Совет Федерации неожиданно возмущился содержанием «Лесной конституции» и не стал автоматически «подмахивать» поступивший из нижней палаты парламента документ. Насколько хватит запала у карбонариев-сенаторов, не знаю. Возможно, к моменту выхода этого материала в печать он иссякнет. Вряд ли «жители» Совета Федерации посягнут на основы. Но, возможно, они хотя бы отложат вступление кодекса в силу до принятия всех необходимых законодательных актов.

Продолжение на с. 10

“WOODEX/ЛЕСТЕХПРОДУКЦИЯ—2006”

Зал №4

Переходы в зал №3, выставка «Деревянное домостроение»

Служебные помещения

Интерактивный центр

Бизнес-центр

Пресс-центр

МОНТАЖНЫЕ ВОРОТА

Название фирмы	зап. пат.	стед. зап.	Name of company
A. COSTA RIGHI - Италия	1	10014	A. COSTA RIGHI - Italy
AGS, S.R.L. - СПЕЦИАЛ. BURNERS AND EQUIPMENT - Италия	1	10212	AGS, S.R.L. SPECIAL BURNERS AND EQUIPMENT - Italy
ALBA - Италия	1	10241	ALBA - Italy
ACMALL - Италия	1	10152	ACMALL - Italy
AFFEMA - Испания	4	40357	AFFEMA - Spain
ANDREONI LUIGI - Италия	1	10221	ANDREONI LUIGI - Italy
ARTIGLIO, S.P.A. - Италия	4	40351	ARTIGLIO, S.P.A. - Italy
BALESTRINI RENZO, S.P.A. - Италия	1	10166	BALESTRINI RENZO, S.P.A. - Italy
BACCI - Италия	1	10131	BACCI - Italy
BARBERIS - Италия	4	40356	BARBERIS - Spain
BARTON - Испания	4	40351	BARTON - Spain
BASCHOLD - Италия	1	10012	BASCHOLD - Italy
BIOESSE, S.P.A. - Италия	1	10071	BIOESSE, S.P.A. - Italy
BIGNORDY, S.R.L. - Италия	1	10012	BIGNORDY, S.R.L. - Italy
BIMAD - Испания	4	40355	BIMAD - Spain
BIEWER - Тайвань	4	40163	BIEWER - Taiwan
BREVIETTI MOTTA, S.R.L. - Италия	1	10015	BREVIETTI MOTTA, S.R.L. - Italy
BUR UPSSELL, S.R.L. - Италия	1	10171	BUR UPSSELL, S.R.L. - Italy
BUSELLO - Италия	4	40352	BUSELLO - Italy
BURKE ROBERT, GMBH - Германия	2	20152	BURKE ROBERT, GMBH - Germany
CAHILL INDUSTRIES - Франция	4	40375	CAHILL INDUSTRIES - France
CATL FENISHING GROUP - Италия	2	20191	CATL FENISHING GROUP - Italy
CHRISTOP REINHARDT MASCHINENBAU - Германия	2	20191	CHRISTOP REINHARDT MASCHINENBAU - Germany
CORPE EUROPE - Netherlands	4	40288	CORPE EUROPE - Netherlands
CO-MATIC - Тайвань	1	10131	CO-MATIC - Taiwan
COSTA LEVIATRICI, S.P.A. - Италия	1	10161	COSTA LEVIATRICI, S.P.A. - Italy
CRUIK - Италия	4	40353	CRUIK - Italy
DIMARW-V.P. - ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО РОССИИ -ИЗРАИЛЬ - Россия-Израиль	4	40301	DIMARW-V.P. ISRAEL-RUSSIA REPRESENTATIVE OFFICE - Israel-Russia
DMC - Италия	1	10041	DMC - Italy
		10042	
		10051	
		10061	
		10111	
		10121	
DUSPORN, MASCHINENBAU, GMBH - Германия	2	20054	DUSPORN, MASCHINENBAU, GMBH - Germany
DURANTEZEVIAN - Италия	4	40361	DURANTEZEVIAN - Italy
FAINTOCKE - Италия	4	40361	FAINTOCKE - Italy
FARCONUSSEL, GMBH - Германия	2	20209	FARCONUSSEL, GMBH - Germany
FELDER GRUPE - Австрия	1	10017	FELDER GRUPE - Austria
FILATO - Италия	14	10182	FILATO - Italy
		40163	
FORDO SA - Бельгия	2	20027	FORDO SA - Belgium
FRESMA - Испания	4	40353	FRESMA - Spain
FREUD RUDOLPH, S.P.A. - Италия	1	10173	FREUD RUDOLPH - Italy
GABBIANI - Италия	1	10041	GABBIANI - Italy
		10042	
		10051	
		10061	
		10111	
		10121	
GERLING AUTOMATIC, GMBH - Германия	2	20071	GERLING AUTOMATIC, GMBH - Germany
GERHARD BARTLING GMBH&CO, KG - Германия	4	40163	GERHARD BARTLING GMBH&CO, KG - Germany
GERHARD KOCH MASCHINENFABRIK GMBH&CO, KG - Германия	4	40163	GERHARD KOCH MASCHINENFABRIK GMBH&CO, KG - Germany
GERMAN PAVILION C/O VDMA, GERMAN ENGINEERING FEDERATION (WOODWORKING MACHINERY SECTOR) - Германия	1	10165	GERMAN PAVILION C/O VDMA, GERMAN ENGINEERING FEDERATION WOODWORKING MACHINERY SECTOR - Germany
GLARDINA OFFICINE AEROMECCANICHE, S.P.A. - Италия	1	10165	GLARDINA OFFICINE AEROMECCANICHE, S.P.A. - Italy
GRASS & SCHELLENBERG GMBH & CO, KG - Германия	1	10013	GRASS & SCHELLENBERG GMBH & CO, KG - Germany
GRASS & SCHELLENBERG GMBH & CO, KG - Германия	2	20063	GRASS & SCHELLENBERG GMBH & CO, KG - Germany
GRECA ROMPO, S.R.L. - Испания	4	40354	GRECA ROMPO, S.R.L. - Spain
GRIGGIO, S.P.A. - Италия	1	10162	GRIGGIO, S.P.A. - Italy
HANNOVER-MESSE INTERNATIONAL GMBH - Германия	2	20053	HANNOVER-MESSE INTERNATIONAL GMBH - Germany
HARBIN HI-TECH MACHINERY CO., LTD - Китай	4	40314	HARBIN HI-TECH MACHINERY CO., LTD - China
HECHT ELECTRONIC AG - Германия	2	20141	HECHT ELECTRONIC AG - Germany
HEISENMAK, KARL MASCHINENFABRIK GMBH & CO, KG - Германия	2	20081	HEISENMAK, KARL MASCHINENFABRIK GMBH & CO, KG - Germany
HIMEX-RUS - Германия	4	40172	HIMEX-RUS - Germany
HIRTZ, S.R.L. - Италия	1	10163	HIRTZ, S.R.L. - Italy
HOFF, GMBH - Германия	2	20151	HOFF, GMBH - Germany
HOMAG GMBH - Германия	2	20053	HOMAG GMBH - Germany
HOUEK - Чехия	4	40051	HOUEK, Czech Republic
IDOM - Италия	1	10041	IDOM - Italy
		10042	
		10051	
		10061	
		10111	
		10121	
ISA-FAKRI FOR MEEBIM - Россия	4	40043	ISA-FURNITURE LAQUERS - Russia
KECHER MASCHINEN, GMBH HOLZBEARBEITUNGS-SYSTEME - Германия	2	20161	KECHER MASCHINEN, GMBH HOLZBEARBEITUNGS-SYSTEME - Germany
IMWELL - Германия	2	20021	IMWELL - Germany
INCOMAC S.P.A. - Италия	1	10021	INCOMAC S.P.A. - Italy
INTERTRADE, GMBH - Германия	2	20202	INTERTRADE, GMBH - Germany
ISAP - Италия	1	10231	ISAP - Italy
ITALMAC - Италия	4	40081	ITALMAC - Italy
KATRES - Чехия	4	40051	KATRES - Czech Republic
KARL SCHLEIFTECHNIK REILING, GMBH - Германия	4	40161	KARL SCHLEIFTECHNIK REILING GMBH - Germany
KAO JEN TOOLS CO., LTD - Тайвань	4	40362	KAO JEN TOOLS CO., LTD - Taiwan
KLEBENICHE M.G.BECKER, GMBH & COKG - Германия	2	20062	KLEB

Название фирмы	zap hall	сred hall	Name of company
ROSALESH – Испания	4	40352	ROSALESHM – Spain
ROUTECH – Италия	1	1004.1	ROUTECH – Italy
		1004.2	
		1005.1	
		1005.1	
		1011.1	
		1012.1	
SCHWABEDISSEN – Германия	2	2014.9	SCHWABEDISSEN – Germany
SCM – Италия	1	1004.1	SCM – Italy
		1004.2	
		1005.1	
		1011.1	
SCM GROUP – Италия	1	1004.1	SCM GROUP – Italy
SCM GROUP ENGINEERING – Италия	1	1004.2	SCM GROUP ENGINEERING – Italy
		1005.1	
		1006.1	
		1011.1	
SCOTT & SARGENT – Великобритания	4	40291	SCOTT & SARGENT – United Kingdom
SECA ESSIACCIATO, S.R.L. – Италия	1	1021.1	SECA ESSIACCIATO, S.R.L. – Italy
SIN – Германия	1	1004.1	SIN – Germany
S.P.A. NEVELLO, S.R.L. – Италия	1	1003.1	S.P.A. NEVELLO, S.R.L. – Italy
STARKE – Германия	2	2014.5	STARKE – Germany
STEFANI – Италия	1	1004.1	STEFANI – Italy
		1004.2	
		1005.1	
		1005.1	
		1011.1	
		1012.1	
STETON, S.P.A. – Италия	4	4024.5	STETON, S.P.A. – Italy
STORTI, S.P.A. – Италия	1	1001.2	STORTI, S.P.A. – Italy
STRONAB – Италия	4	4008.1	STRONAB – Italy
TEPMOLOGNO, S.R.L. – Италия	1	1011.2	TEPMOLOGNO, S.R.L. – Italy
TIGERSTOP – Нидерланды	1	1011.3	TIGERSTOP – Netherlands
TORRESABELO – Италия	4	4008.1	TORRESABELO – Italy
USTUNAKARLI – Турция	4	4008.1	USTUNAKARLI – Turkey
VANETZ-MUEHLBOCK – Австрия	1	1001.2	VANETZ-MUEHLBOCK – Austria
HOLZTROCENUNGSANLAGEN, GMBH – Австрия	1	1001.2	HOLZTROCENUNGSANLAGEN, GMBH – Austria
VIET – Италия	1	1013.1	VIET – Italy
WAGNER WERKE MASCHINENFABRIK, GMBH – Германия	2	2008.3	WAGNER WERKE MASCHINENFABRIK, GMBH – Germany
WAGMEYER, GMBH – Германия	2	2015.3	WAGMEYER, GMBH – Germany
WEMA MASCHINENBAU, GMBH – Германия	2	2004.1	WEMA MASCHINENBAU, GMBH – Germany
WENIG AG – Германия	2	2005.1	WENIG AG – Germany
		2020.4	
		2020.2	
WENHEDEN PRESSEN – Германия	2	2008.4	WENHEDEN PRESSEN – Germany
WTAMAC – Бельгия	4	4005.1	WTAMAC – Belgium
WOODBUSINESS, RU – Лесной портал – Россия	4	4005.1	WOODBUSINESS, RU – FOREST PORTAL – Russia
WOOTEC – Италия	4	4014.1	WOOTEC – Italy
WOODWORKING NEWS – Новости деревообработки, Газета – Республика Беларусь	4	4018.4	WOODWORKING NEWS, NEWS.PA.PER – Republic of Belarus
WRABOR D.O.O. – Словения	1	1019.1	WRABOR D.O.O. – Slovenia
XIN (SUZHOU) ENTERPRISE DEVELOPMENT CO., LTD. – Китай	4	4025.2	XIN (SUZHOU) ENTERPRISE DEVELOPMENT CO., LTD. – China
YAKORUDA – Болгария	1	1024.1	YAKORUDA – Bulgaria
АБРАЗИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, ООО – Россия	4	4011.1	ABRAZIVNYE MATERIALY, LTD – Russia
АВАНГАРД, ООО – Россия	4	4004.1	AVANGARD, LTD – Russia
АВИАТЕКСТРА, ФЕДЕРАЛЬНОЕ ПОСЛАТНО-ТЕЛЕГРАФИЧЕСКОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ – Россия	4	4013.1	AVIALETEKSTRA, FEDERALNOE POSLANNOSTELEGRAFICHESKOYE UCHREZHDENIYE – Russia
АГРОКОМ – Россия	4	4005.1	AGROCOM, AGRAF – Russia
АГРОКОМ – Россия	4	4038.5	AGROCOM, LTD – Russia
АЗИЯ АБРАЗИВ, КОМПАНИИ – Россия	4	4030.2	ASIA ABRASIVE COMPANY – Russia
АКТИВ, АГЕНТСТВО ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ – Россия	4	4030.2	AKTIV, AGENCY OF INFORMATION TECHNOLOGIES – Russia
АЛДО, ООО – Россия	4	4010.2	ALDO, LTD – Russia
АЛЕНДРОФ, ООО – Россия	2	2017.7	ALENDROF, LTD – Russia
АЛФА-БИЛЛОС, ТОВАРНАЯ КОМПАНИЯ, ООО – Россия	4	4014.1	ALPHA-BIBLOS, LTD – Russia
АЛЛАНС-ПРОФИ М. ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ – Россия	4	4040.2	ALLANCE-PROFI, PUBLISHING HOUSE – Russia
АМ – Россия	4	4029.5	AM – Russia
АРБОЛИТ – Россия	4	4038.5	ARBOLIT – Russia
АСГ – Россия	4	4001.2	ASG GROUP, LTD – Russia
АСПРО – Россия	4	4003.5	ASTRO – Russia
АСУ-ИМПУЛС, ЗАО – Россия	2	2002.6	ASU-IMPULS, CJSC – Russia
АУТО-КАП – Россия	4	4001.3	BAUKAUT, LTD – Russia
БАУТЕК – Россия	2	2002.6	BAUTEK – Russia
БЕРНАРДО, ООО – Россия	4	4028.8	BERNARDO, LTD – Russia
БИЗНЕС-КАРТА – Россия	4	4028.8	BIZNES-KARTA – Russia
БИОПЕЛЕТНЫЙ ПОРТАЛ – Россия	1	1010.1	BIOPELLET, PORTAL-WOOD-PELLETS.COM – Russia
WOOD-PELLETS.COM – Россия	1	1010.1	BIZTECH TECHNOLOGY (THE MARKET OF TECHNOLOGIES), REGIONAL PRODUCTION COMPLEX, LTD – Russia
БИРЖА ТЕХНОЛОГИЙ, ТПК, ООО – Россия	4	4018.5	BOROVICHE, PLANT OF WOODWORKING MACHINES – Russia
БИРЖА ТЕХНОЛОГИЙ ЗАВОД ДЕРЕВОРАБОТАВАЮЩИХ КОМПОН, ООО – Россия	4	4018.5	BOROVICHE, PLANT OF WOODWORKING MACHINES – Russia
БИТТОН ПЭПЕР, ЗАО ВЕРОСИЯСКИЙ СТАНДОЧНАЯ ГАЗЕТА «ВРГ-ЭКСПО» – Россия	4	4016.1	BITTON NEWS, PAPER – Russia
БНС КОНСАЛТИНГ, ООО – Россия	4	4016.1	BNS CONSULTING, LTD – Russia
ВИТАЛ-ФОРМ, ООО – Россия	4	4023.3	VITAL-FORM, LTD – Russia
ВИМДЕР – Россия	4	4023.3	VIMDER – Russia
ВОЛЕКС – Россия	4	4001.4	VOLEX, LTD – Russia
ВСЕ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА МЕБЕЛИ, ПЕРИОДИЧЕСКИЙ РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ – Россия	4	4030.7	USE O MELE (EVERYTHING ABOUT FURNITURE), MAGAZINE FOR FURNITURE BUSINESS PROFESSIONALS, "GRAND MANAGEMENT", LTD – Russia
ВСЕ О МЕБЕЛИ	4	4030.7	USE O MELE (EVERYTHING ABOUT FURNITURE), MAGAZINE FOR FURNITURE BUSINESS PROFESSIONALS, "GR

Название фирмы	zip code	street address	Name of company
КАМИ-СТАНДАКГРЕГАТ – Россия	1,4	1018,2, 1024, 401,1, 402,2, (6/0)	STAN-STANDAKGREGAT – Russia
КАНОЦКИ ПНЕВМАТИКА, ООО – Россия	4	40232	CAMOZZI PNEUMATICA CO. LTD. for STANDAK
КИМЕХ, ООО – Россия	4	40304	KIMEH, LTD. – Russia
КОВРОВСКИЕ КОТЛЫ, ООО – Россия	4	40306	KOVROVSKIE KOTLY (KOVROV BOILERS), LTD. – Russia
КОММЕРЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО ЭДП, ЗАО – Россия	4	40284	COMMERCIAL AGENT EDP, CSC – Russia
КОМОД & К, РЕКЛАМОНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ – Россия	4	40315	KOMOD & K (BUREAU & K), PROMOTIONAL AND INFORMATIONAL MAGAZINE, LTD. – Russia
КОМПАНИЯ "КИРОВОВШИНГОР" – Россия	4	4018	COMPANY KIROVOVSHINGOR, LTD. – Russia
КОМПОЗИТ, ЦЕНТР НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ – Россия	4	4037	COMPOZIT, (CENTRE FOR EDUCATION AND INFORMATION IN CONSTRUCTION), CSC – Russia
КОНСАР, ЗАО – Россия	4	40075	CONSAR, CSC – Russia
КРИНА, ООО – Россия	4	4032	KRINA, LTD. – Russia
КУЗЬМИНКАИ, ЗАО – Россия	4	40032	KUZMINIKAI, CSC – Russia
ЛАЙНЕР-БЕЛТ, ЗАВОД АБРАЗИВНОГО ПОРОШКА – Россия	4	40424	LINER-BELT ABRASIVES PLANT – Russia
ЛЕС И БИЗНЕС, ЖУРНАЛ – Россия	4	40362	LESEL-BIZNES (WOOD AND BUSINESS), MAGAZINE – Russia
ЛЕС-ИНФОРМ, ООО – Россия	4	40317	LES-INFOFORM, LTD. – Russia
ЛЕСНАЯ ИНДУСТРИЯ – Россия	1	1019,2	THE WOOD INDUSTRY – Russia
ЛЕСНОЙ ЭКСПЕРТ – Россия	1	40393	LESNOY EKSPERT – Russia
ЛЕСПРОМФОРМ, ЖУРНАЛ – Россия	1	1019	LESFORM, MAGAZINE – Russia
ЛЕСПРОМТЕХНОЛОГИИ, ПКФ, ООО – Россия	4	4011	LESFORMTECHNOLOGIES, PRODUCTION AND COMMERCIAL FIRM, LTD. – Russia
ЛЕСПРОСЕРТИ – ООО – ЦЕНТР СТАНДАРТИЗАЦИИ И СЕРТИФИКАЦИИ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ – Россия	4	4013,6	LESOPROSERIT, (CENTRE FOR STANDARDIZATION AND CERTIFICATION OF FOREST PRODUCTS (TIMBER) – Russia
ЛОЭ ЭНД ТИ КОНСАЛТИНГ – МАШИНОСТРОИТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ – Россия	1	10202	LOE END TIE CONSULTING, LTD INDUSTRIAL PUBLISHING HOUSE – Russia
МАСТЕР ПК – Россия	4	40022	MASTER PK – Russia
МВМ – Журнал	4	4030	MMW – Russia
МВМ-ТЕХНО, КОМПАНИЯ – Россия	4	4037	MMW-TECHNO CO. LTD. – Russia
МДМ-ЭКОЛ, ООО – Россия	4	40076	MDM-EKOLOGI, LTD. – Russia
МЕБЕЛЬНЫЙ ПОЛАН – Россия	4	4002	MEBEL'NYI PLAN (FURNITURE FROM PRODUCERS), MAGAZINE, PUBLISHING HOUSE "TSABEY" – Russia
МЕБЕЛЬ ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ, ЖУРНАЛ ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДМ "ШАРВЕ" – Россия	4	4030	FURNITURE SERVICE CENTRE, LTD. – Russia
МЕБЕЛЬНЫЙ БИЗНЕС – Россия	4	40312	FURNITURE REVIEW, MAGAZINE – Russia
МЕБЕЛЬНЫЙ ОБЗОР – Россия	4	4025	MEBEL'NYI OBOZRENIYE – Russia
МЕБЕЛЬНЫЙ МИР, ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ – Россия	4	30379	MEBEL'NYI MIR – Russia
МЕБЕЛЬ-ПРЕСС, ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДМ – Россия	4	40427	MEBEL'NYI PRESS, PUBLISHING HOUSE – Russia
МЕБЕЛЬЩИК СИБИРИ, ЖУРНАЛ – Россия	4	40043	MEBEL'SHIK SIBIRI (SIBERIA FURNITURE MAKER), MAGAZINE – Russia
МЕБЕЛЬЩИК, ЖУРНАЛ – Россия	4	40282	MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
МЕБЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР	4	40378	MEBEL'NYI TSENTR – Russia
МЕТА МАСТЕР – Россия	4	40416	META MASTER – Russia
МОСКОВСКОЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ЭНЕРГЕТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КОМПЕТЕНСНАЯ КОНФЕДЕРАЦИЯ ПРОШЛИТЕЛЕЙ – Россия	4	4023	MOSCOW CONFEDERATION OF INDUSTRIALISTS AND BUSINESSMEN – Russia
МОСКОВСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИВЕРСИТЕТ ЛЕСА, ГОУ ВПО – Россия	4	4031,2	MOSCOW STATE FOREST UNIVERSITY (MSFU), STATE EDUCATIONAL INSTITUTION, ALL-UNION PRODUCTION – Russia
МС-ГРУПП, ООО – Россия	4	40292	MS-GROUP, LTD. – Russia
НАДРИ РОССИЯ – Италия/Россия	4	4023,6	NADRI RUSSIA – Italy/Russia
НАУШНИКИ, ООО – Россия	4	4031	NAUSHNIKI, LLC – Russia
НАША МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4023,8	NASHA MEBEL, PUBLISHING HOUSE – Russia
НЕГОЦИАНТ-ИНЖЕНЕРИНГ – Россия	4	4025,1	NEGOTIANT-ENGINEERING – Russia
НОРД, ООО – Россия	4	4041	NORD, LTD. – Russia
ЦЕНТРОНФОРМ, ЧО – Украина	4	4023,4	CENTROFORM – Ukraine
ОБОРУДОВАНИЕ: РЫНОК, ПРЕДЛОЖЕНИЕ, СПРОС – Украина	4	4023,3	EQUIPMENT: MARKET, OFFERS, PRICES – Ukraine
ОБЩАЯ ЮРИДИЧ. РАБОТА – Россия	4	4003,5	OLJAKH, LTD. – Russia
ОСНОВНЫЕ СРЕДСТВА – Россия	4	4002	OSNOVNYE SREDSTVA, SPECIALIZED MAGAZINE – Russia
ОСНОВНЫЕ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛ – Россия	4	4002,3	PATRIOT, TRADE CENTER SERVICE, LTD. – Russia
ПАТРИОТ, ООО – Россия	4	4002,3	PATRIOT, TRADE CENTER SERVICE, LTD. – Russia
ПЕНА СИЛОН – Россия	4	4017,6	PENA SILON – Russia
ПИЛМАТ, ТЦО, ООО – Россия	4	40083	PILOTETA, LTD. – Russia
ПИЛОТЕХ, ООО – Россия	4	4010,3	PILOTEK, LTD. – Russia
ПИЛТРОМ, ТРГОВЫЙ ДМ – Россия	4	4002,6	PILTROM, TRADE HOUSE – Russia
ПНЕВМАК, ООО – Россия	4	4004,4	PNELMAK, LTD. – Russia
ПРОСМОТРИТЕЛИ, ООО – Россия	4	4003,1	PROSMOTRITELI, LLC – Russia
ПРОС-ХОЛДИНГ, ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДМ – Россия	4	4003,4	PROSS-HOLDING, PUBLISHING HOUSE – Russia
ПРОСС-ЦЕНТР	4	4003,2	PROSS-CENTRE – Russia
ПРОСТОР, ФИРМА, ООО – Россия	4	4037,7	PROSTOR, FIRM, LTD. – Russia
ПРОТЭК, ИИ, ООО – Россия	4	4037,8	PROTEK, NP, LTD. – Russia
РАДИОШУМОВЫЙ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД – Украина	4	4007,4	KADYSHOL ENGINEERING PLANT, JSC – Ukraine
РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРЕССА	4	4007,4	REGIONAL PRESS – Russia
РЕКЛАМНО-ИЗДАТЕЛЬСТВО, ООО – Россия	4	4007,2	REKAM, PUBLISHING HOUSE, LTD. – Russia
РОССИЙСКИЙ МУЗЕЙ ЛЕСА – Россия	4	4013,1	RUSSIAN MUSEUM OF FOREST – Russia
РОССИЙСКИЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЛЕСА, ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ – Россия	4	4013,2	RUSSIAN CENTRE OF FOREST HEALTH, FEDERAL STATE INSTITUTION – Russia
СТ.АРХОН – Россия	4	4018,2	ST.CROWN, LTD. – Russia
СТАНДАРТИЗМЕТ – Россия	1	1018,3	SAPMETVISE – Russia
СЕНЕЖСКАЯ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ЛАБОРАТОРИЯ ЗАЩИТЫ ЛЕСА – Россия	4	4013,4	SENEZH RESEARCH AND PRODUCTION LABORATORY FOR TIMBER PROTECTION – Russia
СЛЕПЯКИН, ЗАО – Россия	2	2001,1	SLIYANKIN, GMBH – Russia
СЛОВАНСКИЙ ДВОР, СТО, ООО – Россия	4	4003,1	SLAVANSKYI DVOR, ST. LTD. – Russia
СЛОВАНСКИЙ ДВОР, СТО, ООО – Россия	4	4003,1	SLAVANSKYI DVOR, ST. LTD. – Russia
СОЮЗ, ООО, КОВРОВСКИЙ ЗАВОД КОМПОНОВ-ТОПОЧНОГО И СУШИЛЬНОГО ПОРОШКА – Россия	4	4034,502	SOYUZ, LTD., KOVROVSKYI BOILER, FURNACE AND DRYING EQUIPMENT PLANT – Russia
СОЮЗ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И КОМПОНОВ-ТОПОЧНОГО И СУШИЛЬНОГО ПОРОШКА – Россия	4	4044,1	Union of Timber Manufacturers and Exporters – Russia
СПЕЦИАЛ. АГ – Россия	4	4010,2	SPETSIAL. AG – Russia
СПЕЦИАЛМОНТ, ООО – Россия	4	4013,6	SPEZMONTEKH (SPECIAL MOUNTING), (6/0) – Russia
СТЯЛИНГ, ООО – Россия	4	4029,3	STYILING, LTD. – Russia
СТРОИТЕЛЬНАЯ ИМПЕРИЯ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	STROITEL'NAYA IMPERIYA, MAGAZINE – Russia
СТРОЙКА, ГРУППА ГАУЗЕТ – Россия	4	4031,3	STROYKA, GROUP OF NEWS,P.A.PERS – Russia
СТРОЙСТРОИТЕЛЬСТВО, ОБЪЕКТЫ СТРОИТЕЛЬСТВА, ТЕХНОЛОГИИ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4003,1	STROYSTROITEL'STVO, OBJEKTY STROITEL'STVA, TECHNOLOGIES, MAGAZINE – Russia
СТУД. ДЕТ. ТРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ КОМПАНИЯ – Россия	1	1014,1	TYVERSKAYA PROMYSHLENNAYA KOMPANIYA (TOY INDUSTRIAL COMPANY), LTD – Russia
ТЕХНО-ГРАФИКА, РЕКЛАМНЫЕ СИСТЕМЫ – Россия	4	4025,7	TEHNO-GRAFIKA ADVERTISING SYSTEMS – Russia
ТЕХНИК – ЖУРНАЛ – Россия	4	4026,7	TEKHNIKUR, MAGAZINE – Russia
ТОРПОР, ООО – Россия	4	4009,5	TORGOP, LTD. – Russia
ТРИУМФ, ООО – Россия	4	40282	TRIUMPH – Russia
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ КОНКУРС "ЛЕСНЫЕ БОГАТСТВА РОССИИ" – Россия	4	4045,1	Ural and All-Russian Contest "Forest Treasures of Russia" – Russia
УРАЛЬСКИЙ ДМ "ЭЛС" – Россия	4	4036,1	UTOIL LAND COMPANY – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZINE – Russia
УРАЛЬСКИЙ МЕБЕЛЬ, ЖУРНАЛ – Россия	4	4042,6	URALSKYI MEBEL'SHIK, MAGAZ



ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ В РАМКАХ ВЫСТАВКИ

5 ДЕКАБРЯ

11.00–12.00 Пресс-конференция, посвященная открытию выставки «WOODEX/Лестехпродукция – 2006». Организатор: Выставочный холдинг MVK (конференц-зал 2).

12.00–13.00 Официальная церемония открытия выставки «Woodex/Лестехпродукция – 2006» (зал регистрации, сцена).

ДЕНЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

15.00–18.00 Конференция «Перспективы международного сотрудничества в лесной и деревообрабатывающей промышленности». Организатор: Выставочный холдинг MVK (конференц-зал 2).

15.00–15.30 Регистрация участников. Приветственный кофе-брейк.

15.30–15.40 Открытие конференции. Вступительное слово: Андрей Витальевич Лапшин, президент выставочного холдинга MVK.

15.40–15.50 «Инвестиционные соглашения как инструмент привлечения инвестиций в лесопромышленный комплекс». Докладчик: Борис Михайлович Большаков, заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства Минприроды РФ.

15.50–16.00 «Иностранные инвестиции – один из рычагов повышения эффективности ЛПК. Правовое регулирование инвестиционной деятельности». Докладчик: Петр Филиппович Передерий, заместитель руководителя Департамента промышленности Министерства промышленности и энергетики РФ.

16.00–16.10 «Современное состояние мирового рынка деревообрабатывающего оборудования». Докладчик: Джинни Гиццини, президент Европейской федерации производителей деревообрабатывающего оборудования EUMABOIS.

16.10–16.20 «Перспективы торговых отношений между Россией и Италией. Структура экспорта-импорта в сфере оборудования и продукции деревообработки». Докладчик: Роберто Пело, директор ICE Moscow.

16.20–16.25 «Использование прогрессивных технологий и оборудования при производстве современной мебели». Докладчик: Аркадий Назаревич Каминский, генеральный директор Ассоциации предприятий мебельной и деревообрабатывающей промышленности России.

16.25–16.30 «Тенденции развития деревообрабатывающего производства. Новые предложения германских производителей оборудования для деревообработки». Докладчик: Деннис Бизельт, ведущий сотрудник Ассоциации производителей деревообрабатывающего оборудования Германии VDMA.

16.30–16.35 «Особенности итальянского деревообрабатывающего оборудования. Лизинг – перспективное направление сотрудничества поставщиков с потребителями». Докладчик: Паоло Гриджо, вице-президент итальянской Ассоциации производителей деревообрабатывающего оборудования и инструмента AcimaL.

16.35–16.45 «Оптимальные схемы финансирования технического перевооружения предприятий лесной и деревообрабатывающей промышленности». Докладчик: Алексей Барабанов, «Абсолют Банк».

16.45–16.55 «Особенности Сибирского региона и условия для инвестирования в промышленность». Докладчик: администрация региона.

16.55–17.05 «Особенности Уральского региона и условия для инвестирования в промышленность». Докладчик: администрация региона.

17.05–17.15 «Особенности Поволжского региона и условия для инвестирования в промышленность». Докладчик: администрация региона.

17.15–17.25 «Особенности Юга России и условия для инвестирования в промышленность». Докладчик: администрация региона.

17.25–17.35 «Предложения выставочного холдинга MVK по развитию международного сотрудничества в сфере деревообработки и мебельного производства». Докладчик: Сергей Мюнх, руководитель представительства выставочного холдинга MVK в Европе.

17.35–17.40 Заключительное слово: Андрей Витальевич Лапшин, президент выставочного холдинга MVK.

17.40–18.00 Кофе-брейк.

6 ДЕКАБРЯ

Акция «Миллион алых роз от MVK»

ДЕНЬ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ

11.00–17.30 Конференция «Развитие ЛПК в регионах России. Проблемы и перспективы». Организатор: Выставочный холдинг MVK (конференц-зал 2).

11.00–11.15 Регистрация участников. Приветственный кофе-брейк.

11.15–11.20 Открытие работы конференции. Вступительное слово: Андрей Витальевич Лапшин, президент выставочного холдинга MVK.

11.20–11.30 «Развитие особых экономических зон туристическо-экскурсионного типа». Докладчик: Борис Михайлович Большаков, заместитель руководителя Федерального агентства лесного хозяйства Минприроды РФ.

11.30–11.40 «Современное состояние ЛПК в регионах. Сравнительный анализ. Прогрессивные методы стимулирования экономического развития. Правовая база». Докладчик: В. А. Прилипов, начальник отдела Департамента промышленности Министерства промышленности и энергетики Российской Федерации.

11.40–11.50 «Перспективы инвестирования отечественного капитала в развитие ЛПК российских регионов». Докладчик: потенциальный инвестор.

11.50–12.00 «Перспективы инвестирования зарубежного капитала в развитие ЛПК российских регионов». Докладчик: потенциальный инвестор.

12.00–12.10 «Проблемы и перспективы ЛПК Сибирского региона. Результаты деятельности MVK в Новосибирске. Условия для инвестирования в промышленность». Докладчик: администрация Новосибирска.

12.10–12.20 «Потенциал и перспективы отраслевой науки и образования в сибирском регионе».

12.20–12.30 «Предложения сибирских лесопромышленников, деревообработчиков и производителей оборудования для ЛПК на российском и международном рынках». Докладчик: руководитель предприятия или ассоциации.

12.30–12.40 «Проблемы и перспективы ЛПК Уральского региона. Результаты деятельности MVK в Екатеринбурге. Условия для инвестирования в промышленность». Докладчик: администрация Екатеринбурга.

12.40–12.50 «Потенциал и перспективы отраслевой науки и образования в Уральском регионе».

12.50–13.00 «Предложения уральских лесопромышленников, деревообработчиков и производителей оборудования для ЛПК на российском и международном рынках». Докладчик: руководитель предприятия или ассоциации.

13.00–13.30 Прения.

13.30–14.00 Кофе-брейк.

14.00–14.10 «Проблемы и перспективы ЛПК Северо-Западного региона. Условия для инвестирования в промышленность». Докладчик: администрация региона.

14.10–14.20 «Потенциал и перспективы отраслевой науки и образования в Северо-Западном регионе».

14.20–14.30 «Предложения лесопромышленников, деревообработчиков и производителей оборудования для ЛПК Северо-Запада на российском и международном рынках». Докладчик: руководитель предприятия или ассоциации.

14.30–14.40 «Перспективы развития деревообрабатывающего станкостроения в Северо-Западном регионе (Кострома)».

14.40–14.50 «Перспективы работы MVK в Северо-Западном регионе». Докладчик: представитель MVK.

14.50–15.00 «Проблемы и перспективы ЛПК РТ. Результаты деятельности MVK в Казани. Условия для инвестирования в промышленность». Докладчик: администрация Казани.

15.00–15.10 «Потенциал и перспективы отраслевой науки и образования в РТ».

15.10–15.20 «Предложения лесопромышленников, деревообработчиков и производителей оборудования для ЛПК РТ на российском и международном рынках». Докладчик: руководитель предприятия или ассоциации.

15.20–15.30 «Проблемы и перспективы деревообрабатывающей и смежных отраслей на юге России. Результаты деятельности MVK в Ростове-на-Дону. Условия для инвестирования в промышленность и домостроение». Докладчик: администрация Ростова-на-Дону.

15.30–15.40 «Потенциал и перспективы отраслевой науки и образования в Ростове-на-Дону».

15.40–15.50 «Перспективы развития деревообрабатывающего станкостроения на юге России (Нальчик)».

15.50–16.00 «Перспективы развития деревообрабатывающего станкостроения в Центральном Черноземье (Воронеж)».

16.00–17.00 Прения.

17.00–17.30 Кофе-брейк.

7 ДЕКАБРЯ

ДЕНЬ НАУКИ

10.30–17.00 Конференция «Теоретические и практические аспекты рационального лесопользования и развития глубокой переработки древесины». Организатор: Выставочный холдинг MVK (конференц-зал 4).

10.30–10.45 «Направления развития глубокой переработки древесины». Докладчик: Владимир Александрович Кондратюк, генеральный директор ФГУП «ГНЦ ЛПК», доктор экономических наук.

10.45–11.00 «Приоритетные направления развития производства пиломатериалов в Российской Федерации». Докладчик: Валентин Федорович Щеглов, кандидат технических наук, ОАО «НАУЧДРЕВПРОМ-ЦНИИМОД».

11.00–11.15 «Энергосбережение в процессах сушки пиломатериалов». Докладчик: А. И. Расев, профессор, д.т.н., МГУЛ.

11.15–11.30 «Развитие производства древесных плит как необходимое условие рационального лесопользования». Докладчик: Александр Петрович Шалашов, генеральный директор ВНИИДРЕВ.

11.30–11.45 «Сертификация цепочки поставок продукции из древесины по схеме Лесного попечительского совета (FSC)». Докладчик: Анатолий Константинович Курицын, директор ООО «ЛЕСЭКСПЕРТ».

11.45–12.00 «О разработке проекта Федеральной целевой программы «Развитие мощностей по глубокой переработке древесины и освоение новых лесных массивов на период до 2015 года». Докладчик: Е. Т. Торин, генеральный директор ОАО «ЦНИИБ».

12.00–12.15 «Об эффективности некоторых новых отечественных и зарубежных препаратов для защиты древесины». Докладчик: Сергей Анатольевич Максименко, кандидат химических наук, директор ФГУП «Сенежская НПЛ защиты древесины».

12.15–12.30 «Организация фитосанитарной обработки тарной продукции из древесины». Докладчик: Николай Васильевич Ладейчиков, технический директор НПФ «УРАЛДРЕВ-ИНТО».

12.30–12.45 «Современное состояние защиты леса в России и перспективы ее развития». Докладчик: Михаил Егорович Кобельков, директор ФГУ «Российский центр защиты леса».

12.45–13.00 «Трехслойные конструкции с древесно-цементным теплоизоляционным слоем для малоэтажного домостроения». Докладчик: В. И. Запруднов, профессор, д.т.н., МГУЛ.

13.00–13.15 «Экологическое нормирование техногенного воздействия на леса». Докладчик: Александр Александрович Мартынюк, кандидат с.-х. наук, Заслуженный лесовод России, заместитель директора ФГУ ВНИИЛМ.

13.30–14.30 Перерыв.

14.30–17.30 «Практическое применение теории резания в деревообработке».

Темы: «Технологии применения инструмента с напайками РСД», «Оптимальные режимы резания в деревообработке», «Новейшие разработки дисковых пил с режущими кромками из твердого сплава», «Дереворежущий инструмент в условиях российского рынка. Ассортимент и ценовая политика», НПО «АС».

10.00–18.00 Семинар для производителей мебели – RAUKANIEХ. Организатор: ООО «РЕ-ХАУ» (конференц-зал 2).

8 ДЕКАБРЯ

ДЕНЬ ТЕХНОЛОГИЙ И ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ ДЕРЕВЯННОГО ДОМОСТРОЕНИЯ

11.00–12.00 Семинар «Поставщики и потребители станков и оборудования для домостроения». Докладчики: «Глобал ЭДЖ», «Ками-Станкоагрегат» (заместитель директора Смирнов Юрий Александрович), «Дюкон-М». Организатор: Выставочный холдинг MVK (конференц-зал 2).

11.00–13.30 Семинар «Малоэтажное и коттеджное строительство с применением современных строительных и отделочных материалов. Бассейны, бани, сауны. Ландшафтный дизайн». Организатор: ЦНТИ «КОМПОЗИТ» (конференц-зал 3).

13.00 Церемония закрытия выставки. Награждение участников выставки «Woodex/Лестехпродукция – 2006» дипломами Выставочного холдинга MVK (холл, сцена).

14.00–18.00 Семинар «Комплексные решения по созданию производства быстровозводимых деревянных домов». Организаторы: ООО «Фазтон» совместно с Homa GUS GmbH (конференц-зал 3).

В РАМКАХ ВЫСТАВКИ ПРОХОДЯТ СЛЕДУЮЩИЕ КОНКУРСЫ:

5–7 декабря. Конкурс «Лидер деревообработки – 2006». Организаторы: Выставочный холдинг MVK, редакция журнала «Дерево.RU». Заявки принимаются на стенде журнала «Дерево.RU»: зал 2, стенд № 2010.1. Награждение победителей состоится 8 декабря.

5–7 декабря. Конкурс по скоростному закручиванию шурупов «С DeWALT к победе». Организатор: Компания DeWALT (США), зал 4, стенд № 4003.1 фирмы «Сеть специализированных магазинов "Правша"».

5–8 декабря. III Всероссийский конкурс «Лесные богатства России» (зал 4). Организаторы: Группа компаний «Глобал Эдж», выставочный холдинг MVK.

В программе выставки возможны изменения



www.MVK.ru

995-05-95

2007 РОССИЯ, МОСКВА, ВЫСТАВОЧНЫЙ ЦЕНТР «КРОКУС ЭКСПО»

WOODDEX | FKM ufi Approved Event

ЛЕСТЕХПРОДУКЦИЯ 6–9 ноября

ВПЕРВЫЕ ОДНОВРЕМЕННО С МЕБЕЛЬНОЙ ВЫСТАВКОЙ!

на правах рекламы

Выставка проводится под патронатом Европейской федерации производителей деревообрабатывающего оборудования



9-я Международная специализированная выставка-ярмарка лесопroduкции, машин, оборудования и материалов для лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности

Ведущая выставка по деревообработке в России!

Выставка WOODEX/Лестехпродукция – первая и единственная в России выставка деревообрабатывающей тематики, прошедшая независимый аудит по правилам FKM



Телефоны: (495) 105-34-13, 268-14-07; факс: (495) 268-08-91; e-mail: avn@mvk.ru, v_v@mvk.ru

Региональные представительства Выставочного холдинга MVK:

MVK-УРАЛ: +7 (343) 371-24-76 MVK-СИБИРЬ: +7 (383) 226-53-17 MVK-ВОЛГА: +7 (843) 291-75-89 MVK-ЮГ: +7 (863) 234-52-45



PROGRAMME OF EVENTS IN THE FRAMES OF WOODEX/LESTECHPRODUKZIA—2006 EXHIBITION

DECEMBER 5

11.00 am – 12.00 pm Press-conference, devoted to the exhibition opening. Organizer: MVK International Exhibition Company (conference-hall 2).

12.00–1.00 pm Official ceremony of the exhibition opening Woodex/Lestechprodukzia – 2006 (registration hall, stage).

INTERNATIONAL COOPERATION DAY

3.00–6.00 pm Conference: Prospects for international cooperation in timber and woodworking industries. Organizer: MVK International Exhibition Company (conference-hall 2).

3.00–3.30 pm Exhibitors registration. Complimentary coffee-break.

3.30–3.40 pm Conference opening. Keynote speech. A.V Lapshin, President of MVK International Exhibition Company.

3.40–3.50 pm Investment agreements as a tool for attraction of investments in lumber industry. Reporter: B.M. Bolshakov, Deputy Director of the Federal Agency for forestry of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation.

3.50–4.00 pm Foreign investments – one of the levers for lumber industry effectivization. Legal regulation of investing activities. Reporter: P.F. Perederiy, Deputy Director of the Industry Department of the Ministry of Industry and Energy of the Russian Federation.

4.00–4.10 pm Modern state of the world market of woodworking equipment. Reporter: Gianni Ghizzoni, President of Eumabois European Federation of Woodworking Machinery Manufacturers.

4.10–4.20 pm Prospects of Russian-Italian trade relations. The export-import structure in the sphere of woodworking equipment and products. Reporter: Roberto Pelo, Director of ICE.

4.20–4.25 pm Use of advanced technologies and equipment in manufacture of the modern furniture. Reporter: A.N. Kamionskiy, Director General of Association of furniture and woodworking industry of Russia.

4.25–4.30 pm Tendencies of woodworking manufacture development. New offers of German manufacturers of woodworking equipment. Reporter: Dennis Byzelt, Chief Officer of VDMA German Woodworking Machinery Manufacturers' Association.

4.30–4.35 pm Peculiarities of the Italian woodworking equipment. Leasing – the advanced line of cooperation between distributors and consumers. Reporter: Paolo Grigio, Vice-President of the Acimall Italian woodworking machinery and tools manufacturers' association.

4.35–4.45 pm Optimal funding models for technical re-equipment of enterprises in timber and woodworking industries. Reporter: Alexey Balabanov, Absolut Bank.

4.45–4.55 pm Peculiarities of the Siberian region and conditions for investments in industry. Reporter: Administration of the region

4.55–5.05 pm Peculiarities of the Ural region and conditions for investments in industry. Reporter: Administration of the region.

5.05–5.15 pm Peculiarities of the Volga region and conditions for investments in industry. Reporter: Administration of the region.

5.15–5.25 pm Peculiarities of the Russian South region and conditions for investments in industry. Reporter: Administration of the region.

5.25–5.35 pm Offers of MVK International Exhibition Company on the development of inter-

national cooperation in woodworking and furniture manufacturing. Reporter: Sergey Munkh, Representative Director of MVK International Exhibition Company in Europe.

5.35–5.40 pm Closing speech. A.V Lapshin, President of MVK International Exhibition Company.

5.40–6.00 pm Coffee-break.

DECEMBER 6

Action Million scarlet roses from MVK RUSSIAN REGIONS DAY

11.00 am – 5.30 pm Conference: Lumber industry development in Russian regions. Problems and prospects. Organizer: MVK International Exhibition Company (conference-hall 2).

11.00–11.15 am Exhibitors registration. Complimentary coffee-break.

11.15–11.20 am Conference opening. Keynote speech. A.V Lapshin, President of MVK International Exhibition Company.

11.20–11.30 am Development of the exclusive economic zones of the travel-tourist type. Reporter: B.M. Bolshakov, Deputy Director of the Federal Agency for forestry of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation.

11.30–11.40 am Modern state of lumber industry in regions. Comparative analysis. Progressive methods of economic growth stimulation. Legal base. Reporter: V.A. Prilipov, Head of Department for industry of the Ministry of Industry and Energy of the Russian Federation.

11.40–11.50 am Prospects of national capital investing in lumber industry development in Russian regions. Reporter: Potential investor.

11.50 am – 12.00 pm Prospects of foreign capital investing in lumber industry development in Russian regions. Reporter: Potential investor.

12.00–12.10 pm Problems and prospects of lumber industry in the Siberian region. Results of MVK's activity in Novosibirsk. Conditions for investing in industry. Reporter: Administration of Novosibirsk.

12.10–12.20 pm Potential and prospects of sectoral research and education in the Siberian region.

12.20–12.30 pm Offers of Siberian lumberers, woodworkers and equipment manufacturers for the lumber industry on Russian and international markets. Reporter: Director of enterprise or Association.

12.30–12.40 pm Problems and prospects of lumber industry in the Ural region. Results of MVK's activity in Ekaterinburg. Conditions for investing in industry. Reporter: Administration of Ekaterinburg.

12.40–12.50 pm Potential and prospects of sectoral research and education in the Ural region.

12.50–1.00 pm Offers of Ural lumberers, woodworkers and equipment manufacturers for the lumber industry on Russian and international markets. Reporter: Director of enterprise or Association.

1.00–1.30 pm Debates.

1.30–2.00 pm Coffee-break.

2.00–2.10 pm Problems and prospects of lumber industry in the North-Western region. Conditions for investing in industry. Reporter: Administration of the region.

2.10–2.20 pm Potential and prospects of sectoral research and education in the North-Western region.

2.20–2.30 pm Offers of lumberers, woodw-

orkers and equipment manufacturers for the lumber industry of North-West on Russian and international markets. Reporter: Director of enterprise or Association.

2.30–2.40 pm Prospects of woodworking machine building development in the North-Western region (Kostroma).

2.40–2.50 pm Prospects of MVK's activity in the North-Western region. Reporter: MVK representative.

2.50–3.00 pm Problems and prospects of lumber industry in the Republic of Tatarstan. Results of MVK's activity in Kazan. Conditions for investing in industry. Reporter: Administration of Kazan.

3.00–3.10 pm Potential and prospects of sectoral research and education in the Republic of Tatarstan.

3.10–3.20 pm Offers of lumberers, woodworkers and equipment manufacturers for the lumber industry of the Republic of Tatarstan on Russian and international markets. Reporter: Director of enterprise or Association.

3.20–3.30 pm Problems and prospects of lumber and related industries in the Russian South. Results of MVK's activity in Rostov-on-Don. Conditions for investing in industry and house building. Reporter: Administration of Rostov-on-Don.

3.30–3.40 pm Potential and prospects of sectoral research and education in Rostov-on-Don.

3.40–3.50 pm Prospects of woodworking machine building development in the Russian South (Nalchik).

3.50–4.00 pm Prospects of woodworking machine building development in the Central Black Earth region (Voronezh).

4.00–4.10 pm Potential and prospects of sectoral research and education in the Central Black Earth region (Voronezh).

4.10–5.00 pm Debates.

5.00–5.30 pm Coffee-break.

DECEMBER 7

SCIENCE DAY

10.30 am – 5.00 pm Conference: Theory and practicalities of rational forest utilization and advanced woodworking development. Organizer: MVK International Exhibition Company (conference-hall 4).

10.30–10.45 am Trends of advanced processing of wood development. Reporter: V.A. Kondratyuk, doctor of economical science, Director General of GNTs LPK, FSUE.

10.45–11.00 am Priority development trends of sawn wood manufacture in the Russian Federation. Reporter: V.F. Scheglov, candidate of technical sciences, NAUCHDREVPROM-CNIIMOD JSC.

11.00–11.15 am Energy saving in lumber drying processes. Reporter: A.I. Rashev, MGUL professor, doctor of technical sciences.

11.15–11.30 am Development of chipboards manufacture as a necessary condition for rational use of wood. Reporter: A.P. Shalashov, Director General of VNIIDREV.

11.30–11.45 am Certification of supply chains of wooden products by the scheme of the Forest Stewardship Council (FSC). Reporter: A.K. Kuritsin, Director LESEXPERT, LTD.

11.45 am – 12.00 pm On project development of the Federal target programme «Development of technical capacities for advanced woodworking and exploration of the new forest area on the period until 2015». Reporter: E.T. Tyurin,

Director General of CNIIB, JSC.

12.00–12.15 pm On effectiveness of some new domestic and foreign preparations for wood protection. Reporter: Segey Maximenko, Director of Senezhsk Laboratory for Timber Protection, Candidate of Chemical Sciences.

12.15–12.30 pm Organization of phytosanitary processing of tare products made of wood. Reporter: N.V. Ladeischikov, Technical Director URALDREV-INTO, NPVF.

12.30–12.45 pm Modern state of forest protection in Russia and prospects of its development. Reporter: M.E. Kobelkov, Director of Russian Forest Protection Center, FSE.

12.45–1.00 pm Sandwich construction with wood-cement heat-insulating layer for low-rise house building. Reporter: V.I. Zaprudnov, MGUL professor, doctor of technical sciences.

1.00–1.15 pm Ecological regulation of technological forests impact. Reporter: A.A. Martynyuk, Deputy Director of VNIILM FSE, candidate of agrarian sciences, Honorary forester of Russia.

1.15–1.30 pm AVIALESOKHRANA.

2.30–5.30 pm Practical use of the cutting theory in woodworking. Topics: Technologies of tool using with PCD brazing; Optimum cutting performance in woodworking; New developments of rotary saws with cutting edges made of hard alloys; Woodcutting tools under conditions of the Russian market; Assortment and the pricing policy.

10.00 am – 6.00 pm Seminar for furniture manufacturers – RAUKANIEKX. Organizer: REHAU, LTD (conference-hall 2).

DECEMBER 8

DAY OF TECHNOLOGIES AND EQUIPMENT FOR WOODEN HOUSE BUILDING

11.00 am – 12.00 pm Seminar: Distributors and consumers of machines and equipment for house building. Reporters: Global Edge, Kami-Stankoagregat (Deputy Director Yu. A. Smirnov), Dukon-M Organizer: MVK International Exhibition Company (conference-hall 2).

11.00 am – 1.30 pm Seminar: Low-rise and cottage building using up-date building and finishing materials. Water pools, baths, saunas. Landscape design. Organizer: KOMPOZIT, CNTI.

1.00 pm Official ceremony of exhibition closing. Awarding of Woodex/Lestechprodukzia – 2006 participants with diplomas of MVK International Exhibition Company (hall, stage).

2.00–6.00 pm Seminar: Complex solutions on fast erectable wooden houses construction. Organizers: Faeton, Ltd jointly with Homag GUS GMBH (conference-hall 3).

THE EXHIBITION INCLUDES THE FOLLOWING CONTESTS:

December 5–7 Contest Woodworking Leader – 2006. Organizers: MVK International Exhibition Company, Derevo.Ru magazine. Applications can filled at the booth of Derevo.Ru magazine: hall 2, booth 2010.1. Winners awarding ceremony will take place on December 8 in the frames of the official closing ceremony.

December 5–7 Contest on high speed screwing «To the victory with DeWALT». Organizer: DeWALT company (USA) (hall 4, booth 4003.1 of the «Pravsha Network of specialized stores»).

December 5–8 The 3rd all-Russian contest: Timer resources of Russia. Organizers: Global Edge Group of Companies, MVK International Exhibition Company (hall 4).

The programme of events can undergo some changes

PONSSE

Благодарим за сотрудничество.

Желаем Вам веселых
праздников и процветания
в Новом Году!

ООО Понссе
Пл. Конституции д. 2, офис 406
196247 Санкт-Петербург
РОССИЯ
Тел. + 7-812-718 6547
(офис)
Факс + 7-812-331 9412

www.ponsse.com



ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РФ
С. М. МИРОНОВУ

Уважаемый Сергей Михайлович!

Лес, как особый объект, неразрывно связанный с землей, всегда определял и определяет режим использования земель, на которых он произрастает. Длительность воспроизводственного цикла лесов, измеряемая десятилетиями и сотнями лет, делает частные, не всегда продуманные изменения лесной политики и лесного законодательства более опасными, чем интенсивные рубки и лесные пожары. Обращаемся к Вам с убедительной просьбой – отклонить новый Лесной кодекс Российской Федерации, направленный не на защиту государственных и общественных интересов, а на монополизацию государственной собственности на леса и ослабление государственного управления лесами. В принятой Государственной Думой редакции, он несет реальную угрозу лесам и не соответствует статусу нашей страны как крупнейшей в мире лесной державы. В новом Лесном кодексе проигнорировано более полутора тысяч замечаний и предложений, поступивших по принятию в первом чтении законопроекту. В нем не оставлено без изменений ни одной статьи действующего Лесного кодекса и отсутствуют какие-либо ссылки на нормы международного права. Они концептуально меняют законодательную базу лесных отношений в России, разрушают их традиции, возможности устойчивого управления современными методами. Поскольку изменение концепции лесных отношений и правового статуса лесов непосредственно затрагивает права и интересы как ныне живущих, так и будущих поколений граждан России, то принятие подобного Лесного кодекса может нанести непоправимый вред государственным интересам Российской Федерации.

Наиболее существенными и опасными для лесов новациями, содержащимися в новом проекте Лесного кодекса и закона о вводе его в действие, являются:

1. Подмена лесного законодательства земельным законодательством. По новому Лесному кодексу леса уже не будут определять режим использования пригодных и предназначенных для их выращивания лесных земель, а, наоборот, целевое назначение земель, на которых располагаются леса, будет определять их использование, охрану, защиту и воспроизводство (статья 6, пункт 2 ЛК). Формы собственности на леса подменяются формами собственности на земельные участки (статья 8 ЛК) с установленными лесостроительством границами. В своем заключении на принятый в первом чтении проект Лесного кодекса Президент Российской Федерации отмечал: «Лесное и земельное законодательство выступают в российской правовой системе в качестве отдельных отраслей законодательства» и «...в законопроекте (статьи 7, 42 и другие статьи) понятие “лес” нередко подменяется понятиями “земли” и “земельные участки”». В новом Лесном кодексе эти важнейшие концептуальные положения полностью проигнорированы. Из него исключено понятие «лесные земли», а перевод лесных участков и земель лесного фонда в земли иных категорий, в том числе включенных в гражданский оборот, регулируется не лесным, а земельным законодательством. Это очень опасный прецедент, открывающий возможности приватизации лесов без введения частной собственности на них, путем изменения целевого назначения занятых лесами земель. Таким путем игнорируется второй важнейший постулат Президента о недопустимости приватизации лесов путем внесения незначительных поправок, открывающих путь к «крастаскиванию» лесного фонда, как это имело место в зеленых зонах крупных городов в конце 1990-х – начале 2000-х гг.

Для сохранения лесного законодательства в качестве самостоятельной отрасли российской правовой системы необходимо сохранить базовые понятия действующего лесного законодательства – лесные земли, леса, лесной фонд, лесопользование, участок лесного фонда и другие. Регулирование, использование, охрану, защиту и воспроизводство лесов следует осуществлять в рамках лесного, а не земельного законодательства и в соответствии с целевым назначением лесов, а не земель, на которых они располагаются. В Лесном кодексе необходимо разграничить формы собственности на леса и лесные земли, а не на земельные участки, как это имеет место в новой редакции кодекса.

2. Перевод лесов в категорию движимого имущества. Крайнюю озабоченность вызывает изменение правового статуса лесов как особой категории государственного имущества. В соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса Российской Федерации леса как прочно связанные с землей объекты, перемещение которых невозможно без несоразмерного ущерба их назначению, отнесены к недвижимому имуществу (недвижимости). Статья 16 пункт 1 законопроекта о введении в действие нового Лесного кодекса вопреки здравому смыслу и гражданскому законодательству исключает леса из категории недвижимого имущества, а статья 22 того же законопроекта делает регистрацию прав на леса необязательной. Это делается вопреки содержащемуся в заключении Президента Российской Федерации напоминанию, что статья 130 Гражданского кодекса Российской Федерации относит лес к недвижимому имуществу. Исключение лесов, составляющих единое целое с землей, из категории недвижимого имущества означает отделение их от земли и возможность заключения сделок по земле без учета произрастающих на ней лесов. Трудно представить, какие широкие возможности открываются для криминала после введения в действие такого Лесного кодекса.

3. Разграничение полномочий, не адекватное формам собственности на леса. Разрительно, что в перечне полномочий органов государственной власти Российской Федерации (статья 81 ЛК) отсутствуют владение, пользование и распоряжение лесными участками, находящимися в федеральной собственности. Такими полномочиями наделяются органы государственной власти субъектов Российской Федерации (статья 82 ЛК) и органы местного самоуправления (статья 84 ЛК) в отношении лесных участков, находящихся в их собственности. При этом площадь лесов, принадлежащих субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям, не превышает одного процента (!) общей площади лесного фонда. Распоряжение лесными участками, государственная собственность на которые не разграничена, возлагается на органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления и должно осуществляться в соответствии не с лесным, а земельным законодательством (статья 10 ФЗ о введении в действие ЛК). Такие лесные участки, находящиеся в государственной собственности, исключаются из сферы лесных отношений.

Каждое государство, имеющее под своей юрисдикцией леса, выполняет нормативные (законотворчество, лесная политика) и надзорные функции, а также функции собственника всех или части лесов. Первые две функции выполняются государством независимо от форм собственности на леса, и оно выступает как субъект высшего публичного права. Выполняя функции собственника, государство выступает как субъект частного права, наравне с другими соб-

ственными лесов. При этом в государствах с федеративным устройством, как правило, реализуется один из двух подходов: либо леса разграничиваются по формам собственности (федеральные, региональные и муниципальные), либо полномочия в сфере регулирования лесных отношений в государственных лесах разграничиваются между федерацией, регионами (штатами, провинциями) и муниципальными образованияами. Попытки одновременно разграничить формы собственности на леса и полномочия Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований неизбежно запутывают и без того сложные лесные отношения.

4. Разрушение существующей системы государственного управления лесами. Лесхозы, как низовое звено системы государственного управления лесами подлежат преобразованию в другие организационно-правовые формы (статья 11 ФЗ о введении в действие ЛК). Опыт реформирования этой системы последние 10–15 лет свидетельствует об углублении кризиса в управлении лесами. Новая организационная структура низового звена управления лесами в законопроекте не прописана, а упоминаемые в нем лесничества не имеют соответствующего правового статуса. На федеральные органы исполнительной власти возлагается осуществление нормативных и надзорных функций (статья 81 ЛК), а функции государственного управления передаются органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации (статьи 82 и 83 ЛК). Вызывает недоумение, что в законопроектах отсутствует упоминание о государственной лесной службе, осуществлявшей функции управления лесами России на протяжении последних трех веков. Результатом подобной реорганизации станет не укрепление низового звена и децентрализация управления лесами, а потеря управляемости и невозможность реализации принципов устойчивого управления лесами, выработанных в рамках международного переговорного процесса.

5. Замена разрешительного порядка лесопользования заявительным порядком. Статья 4 закона о введении в действие нового Лесного кодекса ограничивает сроки действия выданных лесорубочных билетов, ордеров, лесных билетов, а статья 26 Лесного кодекса предусматривает их замену лесной декларацией – заявлением об использовании лесов в соответствии с проектом их освоения. Замена разрешительного порядка лесопользования заявительным порядком лесопользования безусловно упростит доступ к лесным ресурсам, но исключит возможность строгого контроля происхождения древесины, необходимого для эффективной борьбы с ее нелегальным оборотом. До создания эффективного механизма борьбы с нелегальными рубками и нелегальным оборотом древесины должен быть сохранен разрешительный порядок лесопользования, ограничивающий произвол и коррупцию в лесном секторе экономики.

6. Разрушение организационной структуры лесостроительства. В новой редакции законопроекта отменяется статья 74 действующего Лесного кодекса о проведении лесостроительства государственными лесостроительными организациями и выполнении его по единой системе в порядке, устанавливаемом федеральным органом власти. Это неизбежно ведет к разрушению системы государственной инвентаризации лесов, ухудшению информационного обеспечения государственного управления лесами и расцвету коррупции. Органы государственной власти или органы местного самоуправления будут размещать заказы на выполнение работ и оказание услуг по лесостроительству в порядке, установленном Федеральным законом от 21 июля 2005 года №94-ФЗ (статья 70 пункт 2 ЛК). Учитывая выполняемые лесостроительством функции информационного обеспечения системы государственного управления лесами, необходимо сохранить его существующую структуру до разработки нормативно-правовых актов, регламентирующих порядок проведения лесостроительных работ в новых условиях.

7. Введение дополнительных ограничений на пребывание граждан в лесах. Статья 11 пункт 5 Лесного кодекса предусматривает возможность ограничения прав граждан на пребывание в лесах в целях обеспечения

их безопасности при выполнении работ. Такого рода ограничения могут вводиться чиновниками на любой срок и на любой территории, где ведутся какие-либо работы, что представляется совершенно необоснованным и недопустимым.

8. Игнорирование норм международного права и международных обязательств по лесам. Вызывает недоумение полное отсутствие в новом Лесном кодексе ссылок на нормы международного права. В условиях глобализации и расширения международного сотрудничества это существенно обесценивает значимость принимаемого закона и затрудняет взаимодействие с зарубежными и международными организациями. Введенные в Лесной кодекс термины и определения не соответствуют основным понятиям, принятым в ФАО, Конвенциях ООН, международных соглашениях и действующем лесном законодательстве Российской Федерации. Это касается таких основополагающих понятий, как лес, лесной участок, лесное хозяйство и другие. **Необходимо унифицировать используемые термины и определения, включить в Лесной кодекс правовые нормы, обеспечивающие выполнение обязательств Российской Федерации по лесам, принятых в рамках Киотского протокола и других международных соглашений.**

9. Необоснованность сроков введения в действие Лесного кодекса. В обозримом будущем новый Лесной кодекс не может действовать эффективно, поскольку он содержит несколько десятков ссылок на подзаконные акты, большинство которых в настоящее время отсутствует или нуждается в серьезной переработке. **Подготовка такого количества подзаконных актов требует значительных затрат времени, поэтому введение нового Лесного кодекса в действие следует отложить.**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Концепция новой редакции Лесного кодекса принципиально отличается от концепции принятого в первом чтении Лесного кодекса и носит революционный характер.

В новом Лесном кодексе и законе о введении его в действие не обеспечен принцип преемственности с действующим лесным законодательством и содержится целый ряд новаций, несущих реальную угрозу лесам, экологии и экономике страны.

Лесное законодательство подменяется земельным законодательством, и леса переводятся в категорию движимого имущества, включение которого в гражданский оборот может осуществляться и без введения частной собственности на леса.

Остаются нерешенными вопросы собственности на леса, структуры государственного управления лесами, организации лесостроительства, ведения лесного хозяйства в неэксплуатационных лесах.

Органы государственной власти Российской Федерации не наделены полномочиями владения, пользования и распоряжения лесами, находящимися в федеральной собственности.

Существующая структура органов государственного управления лесами разрушается, а новая структура не прописана.

В новой редакции Лесного кодекса игнорируются нормы международного права и международные обязательства Российской Федерации по лесам.

Предлагаемые сроки введения в действие Лесного кодекса преждевременны и делают невозможным его эффективное применение.

Отмеченные недостатки обуславливают необходимость отклонения принятого Государственной Думой Лесного кодекса Российской Федерации и возвращения его для кардинальной переработки.

Председатель Научного совета РАН по лесу академик А. С. ИСАЕВ

Директор Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН, заслуженный лесовод Российской Федерации Г. Н. КОРОВИН

TRELLEBORG

шины для ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Представительство в России:
ООО «Треллеборг Индустри»

115419, Москва, 2-ой Рощинский проезд, 8
Тел.: +7 495 232-55-79. Факс: +7 495 232-22-64
moscow@trelleborg.com


TRELLEBORG
WHEEL SYSTEMS



ЛЕСТЕХПРОДУКЦИЯ

Ждем вас на нашем стенде
5-8 декабря
ВЦ «Крокус Экспо»

Scm

Новый стандарт вашего производства

SI 400E

Специальное предложение до конца года!

В форматно-раскrojном станке SCM SI 400E воплощены инновационные решения, обеспечивающие точность, безопасность и удобство в эксплуатации. Станок оснащен запатентованной кареткой SCM, не предусматривающей регулировок и гарантирующей точность хода 0,05 мм в течении 5 лет!

scm e group

Представительство в Российской Федерации и странах СНГ:
109004, Москва, Аристарховский пер., д. 3
тел.: (495) 730-6767 – многоканальный
тел.: (495) 785-5272/73/74 факс: (495) 785-5334
E-mail: scmgroup@scmgroup.ru
Интернет: www.scmgroup.ru

Muc Mec ROUTECH DMC MAHROS GABBANI IDI STEFANI MORBIDELLI scm group engineering

ПОСЛЕ ДРАКИ КУЛАКАМИ НЕ МАШУТ

Продолжение. Начало на с. 1

Сенаторы, кстати, неожиданно озарились и отсутствием финансового фундамента под зданием «больших прав по руководству лесами», которое построило федеральное правительство каждой области и республике. То есть, что говорилось выше, права дали, а о деньгах забыли. Такие речи сенаторов – балзам на душу каждого регионального чиновника, которому предстоит решать свалившиеся «сверху» заботы о лесном комплексе. Дай-то Бог (вернее, Совет Федерации) поможет. Пока надежда остается. Это к кому времени, когда я пишу эти строки.

О финансах, или попросту деньгах, придется сказать отдельно. Уж больно это болезненная тема. И отнюдь не в силу меркантильности государственных служащих на местах – от начальника департамента до рядового лесника. Просто, если и в дальнейшем средства от лесопользования будут стройным маршем уходить в столицу, любая реформа «на местах» заглохнет. Чиновники потужатся, выполняя задание центра, да и надорвутся. И не в силу своей некомпетентности. Просто без денег, как без той воды... Конечно, сразу все не рухнет, но без денежного подкрепления реформа, как та самая вода, уйдет в песок. Только ее и видели – следов не останется.

А за примерами ходить далеко не нужно. В этом году сельские леса передали регионам. Финансировались они федеральной властью на 10–12% от потребностей и раньше. После переподчинения ситуация не изменилась. Областные власти год выжили, но сказать слова «все хорошо» – значит покривить душой.

Теперь область (и все регионы) получит в подчинение гослесхозы. А это в два раза больше забот, чем с прежде переданным лесным хозяйством. Правда, и финансируются гослесхозы серьезнее – аж на 40%. Какой останется помощь государства в будущем году – вопрос. Ясно точно, что не увеличится. «Пусть хотя бы не урежут планку», – надеются лесники.

Финансы... Никак не перейти от них к другим темам! Работники лесхозов на любой вопрос о Лесном кодексе всякий раз обращаются к кошельку.

«Что бы вы изменили в лесном законодательстве, что вас не устраивает в существующем?» – спрашиваю я у директора Белозерского сельхозхоза Александра Шоленинова.

Ответ: «Нас финансируют на 10%. Раньше часть лесных доходов шла прямо на содержание лесхоза, не в чем не нуждались. И лучше бы вернуться к этой схеме. Мы отдали лес арендаторам, а теперь никак финансово не заинтересованы в работе с ними. Для нас выгоднее продавать лес с аукционов, но его почти не осталось. Мы не можем выдать премии работникам, а стандартные ставки слишком малы. Лесной кодекс должен прежде всего предусматривать систему финансирования лесхозов».

Это ответ не человека, который старается что-то «курвать» из казны, а настоящего специалиста лесного хозяйства, болеющего за свое дело.

Где взять деньги лесникам? Источник всем известен – у лесопользователей. Но заготовители вновь озабочены: кодекс перекладывает на них заботы по ведению лесного хозяйства в арендуемой базе. В том числе им предписывается самостоятельно заниматься лесовосстановлением. Такую обузу они при-

нимают без истерик, но с калькулятором. «По нашим оценкам, это обернется удорожанием леса на корню на 150 рублей. С учетом сегодняшней цены лесозаготовок их рентабельность просто станет минусовой», – говорит генеральный директор холдинговой компании «Череповецлес» Валерий Писарев.

Можно говорить что угодно, но убыточное производство долго не протянет. Очередная череда банкротств леспрохозов тоже мало кого порадует. Правда, остается надежда, что столица профинансирует часть расходов лесопользователей. «Мы предлагали, чтобы компенсация лесопользователей на ведение лесного хозяйства компенсировалась, то есть учитывалась при внесении арендной платы. Надеюсь, что это будет сделано», – таков комментарий главы лесного ведомства по Вологодской области Виктора Грачева.

Перейдем, что называется, к другой теме. Главная претензия к Лесному кодексу в том, что он закон непрямого действия. Старые правила отменены, но ничем не заменены.

«Когда кодекс разрабатывали, хотели, чтобы это был документ прямого действия, но у нас даже Конституция требует подзаконных актов. Так что все будет регламентироваться ими и здесь». Поэтому сейчас нельзя дать полную оценку документу, но я считаю, что канва выдержана правильно», – констатирует ситуацию директор Череповецкого фанерно-мебельного комбината и депутат законодательного собрания области Евгений Коротков.

Его коллега по лесному бизнесу генеральный директор холдинговой компании «Череповецлес» Валерий Писарев более резок: «Самая большая опасность в том, что этот документ непрямого действия. Он отдан на откуп чиновникам. И что чиновники изобретут? По практике известно, что ничего хорошего. Всего один пример: мы уже устали доказывать, что кора не является древесиной. А в Министерстве экономического развития, которое разрабатывало кодекс, нет ни одного специалиста лесного хозяйства».

Кодекс принят. Госдумой. Пока опираемся на этот факт.

Насколько это озаботило лесозаготовителей? Что они предпринимают?

«Мы собираемся создать дополнительную структуру в холдинге по управлению лесным фондом, чтобы решать все вопросы, которые сейчас будут возникать», – говорит генеральный директор холдинговой компании «Вологодские лесопромышленники» Александр Чуркин. На вопрос, какими проблемами для компании обернется принятие нового кодекса, Александр Чуркин продолжил: «Прежде всего, обеспокоены отсутствием подзаконных нормативных актов. Надеемся, что они будут приняты в положенные сроки, до 1 июля. При этом мы сами будем предлагать варианты формулировок на совете Союза лесопромышленников и экспортеров 14 декабря».

Ясно, что подзаконные акты к кодексу, которые предстоит еще разработать, становятся важнее декларативного документа – самого кодекса. И это было понятно еще до его принятия. По крайней мере, из разговоров с руководителями лесозаготовительных предприятий.

Директор крупнейшего в европейской части России Белозерского леспрохоза поделился своим мнением: «Главное, что будет приложено к кодексу. И с прежними работать можно, если бы были приемлемые норма-

Продолжение на с. 12

КОММЕНТАРИИ



Председатель Подкомитета по лесным ресурсам Госдумы РФ Владимир Крут'чак:

– Механизм передачи участков лесного фонда в долгосрочную аренду, а затем их выкуп в частную собственность дает преимущество финансовым спекулянтам. Спекулянты, в том числе и зарубежные, приберут к рукам огромные лесные территории России без определенных обязательств по созданию лесоперерабатывающих производств, проведению необходимых лесохозяйственных и природоохранных мероприятий. Это окончательно разорит лесхозы и леспрохозы и ударит по социальной обстановке в отрасли. Особенно это касается таких лесных северных регионов, как Архангельская, Вологодская области, субъектов Федерации Сибири и Дальнего Востока. Российские лесопромышленные компании, которые понесли и продолжают нести большие затраты на лесовосстановление и строительство инфраструктуры в лесу, окажутся менее конкурентоспособными при приобретении участков лесного фонда на основе аукционов, поскольку на аукционах главным критерием является размер арендной платы, а не обязательства по финансированию развития инфраструктуры и объектов социальной сферы.

По материалам ИА «Росбалт»



Заместитель губернатора Вологодской области, начальник Департамента лесного комплекса академик РАН Виктор Грачев:

– Новый Лесной кодекс писался 3 года, было разработано около 30 вариантов его проектов, «скоропалительным» его никак не назовешь. Лесной кодекс нужно было принимать как можно скорее, его отсутствие тормозило работу в лесу. Как сказал на недавнем Лесопромышленном форуме в Петербурге губернатор Вологодской области Вячеслав Евгеньевич Позгалев, аргументированно отстаивая необходимость скорейшего принятия кодекса: «Нельзя сегодня управлять «Мерседесом» по правилам гужевого транспорта». Очень, на мой взгляд, точное сравнение. То, что новый Лесной кодекс уже принят, – факт сам по себе очень положительный.



Председатель правления Союза лесопромышленников Ленинградской области Андрей Государев:

– В любом случае кодекс нужно было принимать, два года без кодекса жить было невозможно, да больше чем два года. Кодекс получился в достаточной мере революционный, не со всеми его положениями можно согласиться. Ранее были конкурсы и аукционы, причем в основном конкурсы, то есть комиссионно разбирались преимущества того или иного претендента, его квалификация, его область работы в лесном хозяйстве или в лесной промышленности, его оснащенность, наличие специалистов достаточно высокого уровня и так далее. А аукцион – это просто кто заплатит денег больше. Поэтому, на мой взгляд, есть определенная опасность того, что человек с большими деньгами выиграет аукцион. После этого он может в соответствии с новым кодексом, во-первых, переуступить право лесозаготовки другому заготовителю, во-вторых, предоставить право пользования на самые ценные лесные массивы по завышенным ценам. Также может нарушиться план лесоснабжения перерабатывающих предприятий. Тот, кто выиграл конкурс на аукционе, необязательно будет поддерживать все двусторонние связи заготовки и продажи леса, которые существовали и поддерживались на протяжении 10–15 лет. Эти связи могут быть подорваны. Я убежден, что эта проблема может коснуться не только заготовителей, но и целого ряда переработчиков. Существует еще одна, на мой взгляд, большая проблема – это то, что с 1 января не будут выписываться лесорубочные билеты, а те декларации, которые прописаны в кодексе, никто еще не видел и не знает, как их оформлять. То есть создается правовой вакуум. Мы провели совещание (по нашей инициативе была организована встреча с представителями Агентства лесного хозяйства), чтобы решить эту проблему, потому что люди в первой половине следующего года могут остаться без лесорубочных билетов. Также мы запланировали встречу на эту же тему арендаторов и директоров лесхозов, являющихся членами нашего союза. Еще бы хотелось отметить, что неясны вопросы с финансированием сельскохозяйственных мероприятий. Если все это будет, как написано в кодексе, полностью возложено на арендаторов лесного фонда, без выделения компенсации государством, то тут могут возникнуть проблемы с лесовосстановлением и расторжением договоров нового образца. Дело в том, что договоры с 1 января будут пересмотрены и обременены дополнительными условиями, не каждый сможет выдержать эти условия, то есть часть предприятий могут стать банкротами. С другой стороны, все нормативные документы давным-давно устарели и надо принимать другие нормы лесопользования, другие методы лесовосстановления, то есть приближаться к мировым стандартам. И в этом смысле кодекс окажет положительное влияние. Главное, чтобы в этот переходный период были разработаны такие документы, такие нормативно-правовые акты, чтобы были учтены интересы арендаторов. В частности, чтобы была уменьшена арендная плата на тот процент, которые арендаторы платят за лесовосстановление. И тут важно не допустить, чтобы Министерство природных ресурсов вместе с Рослесхозом выпустили эти нормативные акты самостоятельно. Обязательно при решении этого вопроса должны присутствовать лесопользователи, а также территориальные власти, иначе это будут плохие документы.



Исполнительный директор Лесопромышленной конфедерации Северо-Запада России Денис Соколов:

– Лесной кодекс нужен. Его принятие так затянули, что лишь бы какой, но лучше б он был. Довели до такой ситуации, что либо кодекс, либо 199-я статья ФЗ. Нас бы, наверное, устроил Лесной кодекс, состоящий из одной строки: «Лесной кодекс». Жили бы по нему. Говорить сейчас хороший он или плохой не имеет смысла – мы поставлены перед фактом. Нас поместили в новые условия существования, никто не прогнозировал такой исход дела. Практически из полутора тысяч замечаний ничего не было принято. Первое время я принимал участие в обсуждениях версии Лесного кодекса, но увидел политику «все уже решено». Никак повлиять на этот процесс было невозможно, видимо, поступило четкое указание принять кодекс в том виде, в котором его предлагает Минпроемэнерго.



Президент корпорации «Вологдалеспром» Алексей Полисаев:

– Новый Лесной кодекс был необходим и лесхозовладельцам, и лесозаготовителям, как глоток свежего воздуха задыхающемуся. Без этого главного лесного закона все мы жили и работали будто вслепую. Вместе с тем новоспеченный кодекс изобилует многими недостатками. В частности, он не решает проблему привлечения частных инвестиций в развитие лесопользования, не создает условия для глубокой переработки древесины, а провоцирует передел собственности в ЛПК, так как содержит

Продолжение на с. 13

LIKE NO OTHER

5 ЛЕТ ГАРАНТИИ

СУШИЛЬНЫЕ КАМЕРЫ
Широкий выбор размеров:
объем загрузки 1 камеры от 10 до 400 м³

Широкий выбор области применения:
Традиционная сушка
Быстрая сушка мягких древесных пород
Сушка с сохранением цвета
Стерилизация
Пропарочные камеры
Комбинированные пропарочные и сушильные камеры
Камеры предварительной сушки

«НАРДИ РОССИЯ»
125047, Москва, 1-я Миусская ул., 22/24
Тел./факс: (495) 250-96-12, 250-81-69
E-mail: nardirusia@rambler.ru



РВД для тяжелых условий эксплуатации

Особая гибкость и прочность

Сохранение рабочих характеристик до -45°C

ОБОРУДОВАНИЕ И КОМПЛЕКТУЮЩИЕ
(фитинги, шланги) ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

РУКАВОВ ВЫСОКОГО ДАВЛЕНИЯ

1SN 1ST 1SC 2SN 2ST 2SC 4SP 4SH



Позвоните нам,
и мы вышлем Вам
бесплатный образец
РВД Nordex®

NHC

www.nhc.ru

НАЦИОНАЛЬНАЯ
ГИДРАВЛИЧЕСКАЯ
КОМПАНИЯ

Коммерческий департамент:

111123, г. Москва,
шоссе Энтузиастов, д. 56, стр. 32
Тел.: (495) 788-50-39, 788-50-40
Факс: (495) 788-50-07
E-mail: sales@nhc.ru

тивные акты». Его коллега директор предприятия «Белозерсклес» конкретизировал: «Кодекс для нас не главное. Меня больше волнуют правила отпуска леса на корню. К примеру, я не понимаю, почему лесхозы берут с нас штраф за компактный недоруб. То есть мы платим за лес, часть его не вырубам по каким-то причинам (экономическим, погодным, транспортным). Подчеркну, что речь не об оставленном дешевом лесе, мы не выхватили лучшее и ушли. Остается часть делянки, за которую мы уже заплатили государству, и оно снова берет с нас штраф. Такие антирыночные законы я не понимаю».

Новый кодекс задуман именно как рыночный. Это флаг, с которым шли вперед его разработчики. Впрочем, эту тему оставим на потом. Пусть и она будет впереди.

Что мы все о лесопромышленниках? А как же с государевыми служащими – работниками лесхозов? У них, как и говорилось, главная беда – безденежье. Банально, но прямолинейно, как гвоздь, вбитый в стену. «Действительно, гвозди бы делать из этих людей», – думается довольно часто.

С пониманием, что в лесхозах под Новый год (действительно, новый год!) забот «выше крыши», звоню директору Тарногского лесхоза. Он совершенно спокойно отвечает, что приходится решать «бумажные» вопросы. Неприятно, проблемы, но куда деться?

«Сейчас приехал в областной центр, в Вологду, пытаюсь понять требования нового кодекса и начальства. Много не ясно. Будем решать по ходу дела», – ответ директора Тарногского лесхоза Александра Горчакова. Отмечу, что это слова не паникера, а одного из лучших, а может быть, лучшего руководителя лесхоза.

Перемены затронут всех, стоящих по разные стороны баррикады. Независимо от решения Совета Федерации первые последствия вступления в силу нового Лесного кодекса ясны и сейчас. Лесорубочные билеты отменяются. Декларации, которые должны прийти им на смену, еще не разработаны. Как лесопользователи будут решать этот вопрос? На первую половину 2007 года они, как правило, себя обеспечили, а вот к будущему зимнему сезону, получается, возникнут проблемы.

«Наша задача – набрать леса на год вперед, чтобы не остаться ни с чем», – комментирует ситуацию генеральный директор холдинговой компании «Череповецлес» Валерий Писарев. – Ситуация напоминает летнюю историю с алкоголем, когда прежние правила отменили, а новые не заработали. Полки магазинов опустели. Мы опасаемся оказаться в том же положении. Хотя вопрос пытаются заранее решить в областном лесном департаменте».

Областные власти, по нашей информации, действительно пытаются решить проблему с лесобилетами заранее, не доводя ее до кризиса. Как собираются действовать в такой ситуации лесхозы?

«Будем обеспечивать заготовителей лесобилетами сейчас, заранее, или после Нового года», – ответил на вопрос директор Тарногского лесхоза Александр Горчаков. «Но ведь это и в том, и в другом случае незаконно», – отшучиваюсь я. Собеседник отвечает спокойно (к реформам и правовым коллизиям он привык): «Будем поступать так, как лучше для дела. Не останавливать же производство. Иначе всем нужно расходиться по домам и ждать директив из Москвы».

Вывод не слишком оптимистичный. Получается, что все будет зависеть не от закона, а от директора, от конкретного человека. И ведь не каждый поступит, как Александр Горчаков, во имя дела. Потому что за такую сомнительную инициативу могут и наказать.

Что еще можно сказать о кодексе. «Много», – ответит любой просвещенный человек. Вот только всего не перескажешь...

Всех волновала и волнует статья о передаче лесов в аренду на аукционной основе. То есть владеть лесными угодьями будет не тот,

кто может лучше других ими распорядиться, а тот, кто больше заплатит. Все скупят спекулянты и рейдеры – главное опасение противников такой рыночной схемы. Об этом сказано много, повторяться не стоит. Но от директоров самых крупных и устоявшихся предприятий не раз приходилось слышать: «Приедут дяди с большими мешками и нас отсюда выгонят, хоть мы и построили здесь инфраструктуру – более 100 километров дорог за 50 лет».

В правительстве Вологодской области не паникуют и сохраняют спокойствие. У руководителя Департамента лесного комплекса следующие аргументы: «Практически все доступные и продуктивные леса уже находятся в аренде. Наша задача была сохранить договоры крупных лесопользователей. Они увеличивают свой лесфонд, как правило, за счет аукционов. Свободными остаются леса недоступные, дальние, где нет дорог. И хорошо, если на них найдется покупатель. Для действующих арендаторов, у которых срок аренды более 10 лет, предусмотрено реформирование этих договоров».

Но сами арендаторы не столь спокойны. Они говорят, что кодекс предусматривает лишь аукционную систему и про реформирование действующих договоров там ничего не сказано. Дополнительных документов, как уже было сказано, тоже пока нет. Так что сомнения остаются. Впрочем, как и надежды.

Директор Череповецкого ФХМ Евгений Коротков так оценивает ситуацию: «Вы знаете, я верю в разумных людей. Никто не отдаст лес сидорову, иванову или джонсону, которые потом будут перепродавать его нашим же местным заготовителям. Конечно, Россия большая и всякое возможно, но не думаю, что такое может быть в Вологодской области».

Хорошо, хотя бы так, но удручает, что снова приходится надеяться не на закон, а на доброго дядю...

А какова будет судьба лесхозов? Вопрос этот волновал лесников задолго до принятия Лесного кодекса. Многие лесоводы ответили на него по-своему: уволились с почетной лесной службы. «Глобальные перемены, так или иначе, будут, но не резкие, а постепенные», – обещает глава лесного департамента Вологодской области Виктор Грачев. – Когда мы приняли лесские лесхозы, никаких глобальных перемен не произошло. И сейчас, с Нового года, лесхозы будут работать по-прежнему. Нужно проделать еще огромную юридическую работу, подготовить необходимые документы. А за это время мы коллективно будем решать, как более эффективно устроить управление лесным хозяйством области. Но в течение будущего года никаких больших перемен не произойдет».

Одна из задач кодекса, возможно даже главная, – привлечение инвестиций в лесную отрасль. Как уверяют его приверженцы, новый закон стимулирует этот процесс. Лесопромышленники на местах такого оптимизма не разделяют: «Лес капиталом и сейчас не станет, ни один банк не даст под залог аренды деньги. Риски очень велики. По закону арендатора могут при желании лишиться лесфонда за любую провинность, а найти нарушения на делянке проблем не составляет. Так что с экономической и рыночной точек зрения ничего не меняется. При этом возрастут расходы, так как обязанности по ведению лесного хозяйства теперь возложены на лесопользователей».

Все это лишь реплики в адрес лесного законодательства. При этом любой анализ его сейчас может оказаться бессмысленным, ведь, как уже говорилось, без дополнительных нормативных актов кодекс бездейственен. То есть получается, что мы говорим о том, чего нет. Не исключено, что Совет Федерации в данном случае вдруг решит проявить инициативу и что-то изменится. Так что заголовок этого материала тоже не окончательный: возможно, драка еще и не началась?..

Максим РОДИОНОВ

КОММЕНТАРИИ

единственный механизм передачи лесфонда в аренду через аукционы, в том числе непрофильным фирмам-однодневкам.

У меня есть все основания утверждать, что применение этого кодекса на практике может разрушить сформировавшийся за последнее десятилетие класс лесопромышленников и приведет к переделу лесного бизнеса. И первое, что может повлиять на эти процессы, – это как раз предоставление участков лесного фонда в аренду по результатам лесных аукционов. И хотя в кодексе предполагается выделение лесных участков для реализации приоритетных инвестиционных проектов, но это всего лишь исключение из общих правил. Таким образом, единственным критерием для получения лесфонда в аренду будет являться сумма средств, или, проще говоря, у кого кошелек окажется толще. А это открывает возможность финансовым спекулянтам получить огромные лесные территории без каких-либо обязательств. Каждому понятно, что работа на лесосеке требует определенной суммы знаний, умений и навыков, наличия определенных технических средств. Вот и нужно было прописать в кодексе условия квалифицированного отбора лесозаготовителей при проведении лесных аукционов.

Да и вообще, исключительно аукционный способ передачи лесных участков в аренду может привести к разрушению сформированных по технологическому принципу российских лесопромышленных корпораций и холдингов, лишит их ключевого звена в общей технологии – лесосырьевой базы для переработки. За этим могут последовать перебои в снабжении древесиной крупных перерабатывающих производств и даже их банкротство. Вновь образованные лесные монополии получат возможность без ограничений застраивать коттеджами бывшие лесные участки вокруг мегаполисов, а также диктовать цены на такие социально значимые товары, как мебель, бумагу, деревянные дома... Сегодня можно лишь предполагать, какой может последовать социальный взрыв в стране, где лес является основой жизнеобеспечения...



Директор по взаимодействию с органами государственной власти и местного самоуправления корпорации «Илим Палп» Дмитрий Чуйко:

– Во время работы над проектом Лесного кодекса главный вопрос был в том, какой блок победит – экономический, ориентированный прежде всего на вовлечение лесного фонда в оборот, или социально-экологический. Победу одержали приверженцы экономических приоритетов: созданы серьезные предпосылки для активного вовлечения в оборот земель и участков лесного фонда. Вокруг вопроса о распределении лесных участков велась очень острая борьба. Вариантов было три: аукционы или конкурсы, либо то и другое одновременно. В итоге победили аукционы, по трем причинам. Потому что аукционное распределение способствует увеличению доходов бюджета от включения леса в оборот. Вторая причина в том, что конкурсы всегда имеют высокую дополнительную составляющую, не связанную с лесопользованием. Бюджеты муниципальных образований, субъектов Федерации в подавляющем большинстве дефицитны, и, естественно, у местных и региональных властей очень велик соблазн закрыть часть «дыр» за счет бизнеса. Поймите правильно: это не упрек, это правда жизни. Способы известны: включить в конкурсный договор ремонт школы, покупку автобуса, оснащение оборудованием стоматологической поликлиники и т.д. Кроме того, конкурсы дают больше простора для коррупции: ведь условия можно прописать под конкретного претендента. На аукционе непрофильное «обременение» и закупочный выбор победителя невозможны. Также в новом кодексе есть одна маленькая строчка в статье 74, которая, на мой взгляд, является ключевой для лесопромышленников. В соответствии с ней лесопользование может быть осуществлено на основе не только аукционного договора аренды, но также – инвестиционного соглашения. То есть инвестор, который предлагает реализовать крупный инвестиционный проект, приоритетный в масштабах страны или региона, может получить лес в аренду без аукциона, на согласованной финансовой основе. Считаю, что это победа тех, кто добивался реальных преференций для переработчиков.

Участвовать в аукционе могут те, кто являются юридическими лицами, зарегистрированными на нашей территории и действующими по законам Российской Федерации. Я думаю, что это правильная позиция. Она никак не препятствует вхождению иностранного капитала в развитие отрасли и в то же время требует от зарубежных компаний регистрации российского дочернего или совместного предприятия и работы по российским законам во всех сферах – налоговой, бюджетной, социальной, экологической.

Минусы в Лесном кодексе тоже, конечно, есть. Например, резко возрастает финансовая нагрузка на лесозаготовителей вследствие распределения участков через аукционы и, главным образом, из-за перекладывания многих обязанностей по ведению лесного хозяйства, лесовосстановлению на плечи арендаторов без компенсации из бюджетов. Есть и целый ряд других минусов. К сожалению, ни в одной строчке кодекса не упомянута сертификация лесопользования. Мы считаем, что это наиболее эффективный инструмент в борьбе с нелегитимной вырубкой. На мой взгляд, активизируя сертификацию по любой признанной мировой системе, можно было бы объединить три процесса: борьбу с вывозом за границу круглого необработанного леса, борьбу с незаконными рубками и усиление общественного экологического контроля за лесопользованием. Для этого достаточно такой простой меры, как введение, скажем, с такого-то числа такого-то года запрета на перевозки несертифицированного леса через российскую границу. Экологи, насколько я знаю, сильно недовольны тем, что эта проблема в кодексе не отражена.

По материалам газеты «Эксперт Северо-Запад»

Директор Вельского сельского лесхоза Александр Чадин:

– О новом Лесном кодексе можно говорить долго и характеризовать его только с отрицательной стороны, потому что мы, лесохозяйственники, ни одного «светлого пятна» в нем не обнаружили. Кодекс по существу не отвечает ни на один из самых важных вопросов. Если, к примеру, новым кодексом предусмотрено, что ведением лесного хозяйства должны заниматься арендаторы, то кто будет вести все лесохозяйственные работы на неарендованных участках леса? Из каких источников те работы будут финансироваться?

И еще хочу сказать: объект лесных отношений в виде участков лесного фонда теперь подменен объектом земельных отношений, где лес превратился в движимое имущество, как деньги. Так что, с большей степенью вероятности, можно утверждать, что судьба леса будет зависеть теперь даже не столько от Лесного, сколько от Земельного и Гражданского кодексов.

Директор Каргопольского сельского лесхоза Сергей Котлов:

– Новый Лесной кодекс, по сути своей, развязал руки недобросовестным лесопользователям, которых в нашей стране наберется великое множество. Само понятие «лесорубочный билет» из нового кодекса теперь исключено. И сейчас арендатор, не имея на руках этого важнейшего документа, может бесконтрольно заготавливать столько древесины, сколько ему заблагорассудится. Да и как его можно будет контролировать, если функции лесной охраны у лесников отняли и передали их в ведение Росприроднадзора. А штаты этой службы на местах, в районах, вот уже два года не торопятся создать. Возникает впечатление, что такая анархия в лесном хозяйстве страны кого-то очень устраивает в российском Правительстве...

GLOBAL EDGE

Ведущий поставщик оборудования
для деревообработки и производства мебели



Мы с Вами 15 лет!

Лауреат премии «Российский лес» Министерства природных ресурсов России

Лауреат Всероссийского конкурса «Лидер деревообработки»

Лауреат Всероссийского конкурса «Лучшие российские предприятия»

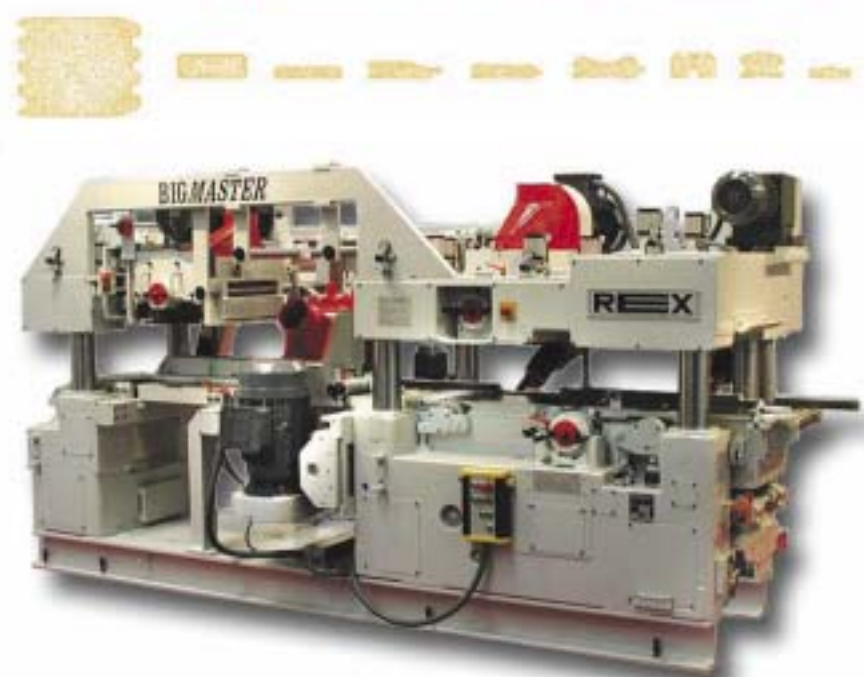
Лауреат Всероссийской лесопромышленной премии «Lesprom» в номинации «Лучший поставщик оборудования – 2005»

Лауреат международной премии «Европейский стандарт»

www.globaledge.ru

Москва, Гороховский пер., д. 18, стр. 2
Тел.: (495) 933 4220

ОТЛИЧИЕ В ТОМ, ЧТО ЭТО «REX» СТРОГАЛЬНЫЕ СТАНКИ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ



- Индивидуальная комплектация станков
- Применение новейших технологий
- Сервисное обслуживание
- Лизинг



Чтобы вы ни изготавливали, строгальные автоматы REX справятся с этими задачами как на малых и средних предприятиях, так и в промышленности – в том числе со скоростью подачи до 300 м/мин.

Клиенты компании REX во всем мире доверяют словам: Made in Germany

REX
Holzbearbeitungsmaschinen

Georg Schwarzbeck GmbH & Co.KG
=REX=Maschinenfabrik
Industriestraße 3, D-25421 Pinneberg
Tel. +49-4101/7040
Fax: +49-4101/704-115
E-mail: info@rex-maschinen.de

Представительство в России
Тел.: (095) 510-81-00,
Факс: (095) 397-20-45
E-mail: rex-germany@bk.ru
www.rex-maschinen.de

TIMBERMASTER BIGMASTER SUPERMASTER

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ GPS В ЛЕСНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ

Космическая радионавигация и современные достижения компьютерных и телекоммуникационных технологий, а также электронная картография позволяют сегодня по-новому посмотреть на ведение лесного хозяйства и, в частности, на проблемы лесной сертификации.

С помощью портативных и недорогих GPS-приемников работники леса в настоящее время получили реальную возможность повысить безопасность своих передвижений по лесным просторам. Они могут с высокой точностью определить в любой точке земли свое местоположение, скорость и направление перемещения, прокладывать маршруты и запоминать путевые точки. Теперь, чтобы выделить лесную делянку, им достаточно лишь несколько раз нажать на клавиши своих радионавигационных приборов. Кроме того, навигационную информацию можно ввести в мобильный терминал и тут же сделать отметки в электронных картах о местоположении выделенного ими участка. Особо нужно отметить, что навигационная информация передается абсолютно бесплатно. Используя лесные электронные вилки, специалисты леса могут измерить объемы возможных лесозаготовок прямо на корню, определяя выход товарных сортиментов по кривизне, сухим и здоровым сучкам. Достаточно еще нескольких прикосновений к управлению приборов для определения материально-денежной оценки лесосек, и фактически уже в лесу станет известна экономическая состоятельность сделок на лесных аукционах.

Сегодня в России работают две системы радионавигации – американская Navstar (GPS) и отечественная ГЛОНАСС, причем коммерческие перспективы последней невысоко оцениваются определенным кругом специалистов. Некоторые же из них полагают, что использование обеих систем позволит более точно определять координаты и повысить надежность функционирования.

Самой известной является глобальная спутниковая радионавигационная система Navstar (Navigation System using Timing And Ranging), или GPS (Global Positioning System), созданная для высокоточного навигационно-временного обеспечения объектов. В ее состав входят навигационные спутники, наземный комплекс управления и аппаратура пользователей. Принцип работы состоит в том, что специальные приемники, установленные у потребителей, измеряют дальность до нескольких спутников Земли и определяют свои координаты по точкам пересечения поверхностей равного удаления. Дальность вычисляется путем умножения скорости распространения радиосигнала на время задержки при прохождении им расстояния от спутника до пользователя. Величина временной задержки определяется сопоставлением кодов сигналов, излучаемых спутником и генерируемых приемным устройством, методом временного сдвига до их совпадения. Временной сдвиг измеряется по часам приемника. Координаты спутников известны с высокой точностью. Для нахождения широты, долготы, высоты, а также для исключения погрешности часов приемника достаточно решить систему из четырех уравнений. Поэтому приемник пользователя должен видеть и принимать навигационные сигналы от четырех спутников. В настоящее время штатные системы навигации определяют координаты объекта с точностью от 2 до 5 м, что вписывается в погрешности измерений при отводах согласно «наставлению по отводу и таксации лесосек», используемому в лесоустройстве.

При решении прикладных проблем геоинформационных технологий, навигационной привязке делянок и выделов, создании различных передвижных измерительных лабораторий, GPS-оборудование играет ведущую роль, автоматизируя процесс определения местоположения данных лесных измерений. Использование подобных систем повышает безопасность и точность проведенных измерений, т.к. можно наблюдать из поселкового «офиса» за перемещением и передачей сведений с «места событий». Созданное сегодня оборудование работает в сложных климатических погодных условиях и сохраняет свою работоспособность при ударах, в мороз, во влажной среде.

Прогресс в радио- и микроэлектронике, компьютерной технике, спутниковой навигации, космической и наземной радиосвязи, электронной картографии привел к формированию довольно обширной комплексной прикладной области транспортно-диспетчерских информационных технологий. Главными потребителями услуг космической навигации стали автомобильные, железнодорожные и морские виды перевозок. Используя радиозлучающие бирки в настоящее время легко отследить перемещение грузов. Так, если установить такую бирку на ствол еще молодого дерева, то после того как оно вырастет, можно с помощью специальной техники выявить ряд показателей, например пересекала ли часть этого ствола государственную границу, легальность происхождения древесины и открытость цепочки поставок от заготовителя до потребителя (Chain of Custody). Таким образом, эта лесопроизводство будет соответствовать требованиям лесной сертификации и получит международное признание высокого качества поставляемого сырья, что приведет к более высокой потребительской стоимости. Ухоженная, промаркированная и измеренная древесина стоит значительно дороже, хотя бы потому что не надо содержать бесконечно длинную цепочку переделов лесных бирж.

Один из важнейших принципов работы подобных систем – открытость, что приводит к полному доверию в отношениях партнеров. Вместе с лесопроизводством на товарную биржу можно передать цифровую фотографию действительного состояния лесоматериалов. Сделки типа «кота в мешке» уходят в прошлое, наступает эра цивилизованных торгов.

Говоря о российском лесу в целом, можно выделить четыре основных фактора, действующих на его состояние. Это – пожары, насекомые-вредители, рубки, промышленное загрязнение. ГИС-лесные технологии, GPS-прикладные системы в ближайшее время должны развиваться именно с учетом этих факторов. Сегодня «поднимают голову» лесопромышленники – они-то и являются реальными заказчиками становления GPS в России, поскольку сертификация лесопромышленного комплекса страны нужна прежде всего им. Иначе их конечный продукт – лесопроизводство – не будет пропущено на конкурентопризывательные рынки Европы. В настоящее время требуется объединение специалистов ГИС, GPS, лесных и лесопромышленных работников, чтобы оперативно удовлетворить надвигающиеся потребности. Данная статья направлена и служит именно этой «святой» цели.

Александр МИХАЙЛОВ
e-mail: eksles@ntg.ru

RUSSIAN FORESTRY REVIEW

Уважаемые читатели!

Редакция ведущего российского журнала по ЛПК – «ЛесПромИнформ» – выпустила новый уникальный проект – СБОРНИК АНАЛИТИЧЕСКИХ СТАТЕЙ о лесопромышленном комплексе России НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ!

Если Вы или Ваши партнеры заинтересованы получить 220 страниц качественной информации, необходимой для успешного сотрудничества с ЛПК России, предлагаем Вам возможность оформить подписку на получение экземпляра сборника RUSSIAN FORESTRY REVIEW №1.

Главная цель RUSSIAN FORESTRY REVIEW – информирование зарубежных партнеров о реальном положении дел в основных отраслях ЛПК, сложностях, рисках и перспективах развития.

В выпуске №1 вы найдете:

- **аналитический обзор российского ЛПК** в общих цифрах. Лесной сектор, его место в экономике страны, доля лесопромышленной продукции в структуре ВВП, экспорт лесопроизводства;
- **перечень основных факторов**, тормозящих развитие отрасли, а также ее перспективы, возможности и угрозы. Подробный обзор ситуации в лесном законодательстве РФ;
- **интервью с известными российскими экспертами** на тему состояния ЛПК и ожидаемых в нем перемен;
- в разделе «Лесное хозяйство. Лесопользование» – подробное описание российских лесов по данным, предоставленным Федеральным агентством лесного хозяйства (плотность произрастания, породный состав лесного фонда, объемы фактических лесозаготовок и т. д.);
- **материалы о процессе сертификации лесопользования в РФ** (стандарты, проблемы и перспективы, данные сертифицированных территорий);
- **обзор лесопиления и производства древесных плит** (роль на внутреннем и мировом рынках, качество и ассортимент выпускаемой продукции, рентабельность предприятий, их техническая и технологическая оснащенность, потребность в инвестициях);
- в рубрике «Деревянное домостроение» – обзор проблем тотальной нехватки жилья в стране, спроса на строительство, динамики платежеспособности населения, миграционных процессов. Технологии деревянного домостроения, проблемы развития отрасли, ее перспективная роль в развитии российского ЛПК;
- в разделе «Биоэнергетика» – материалы о производстве древесных гранул и энергетических брикетов. История формирования индустрии, описание технологий производства, логистика, качество продукции,



потребительские рынки, практика организации производств в РФ, существующие проблемы и пути их решения;

- **обзор целлюлозно-бумажной промышленности:** динамика объемов производства, крупнейшие предприятия, товарный ассортимент. Причины застоя в отрасли в условиях значительного внутреннего спроса на качественную продукцию;
- **обзор ЛЕСНЫХ РЕГИОНОВ РФ:** Республики Карелия и Коми, Ленинградская, Вологодская, Новгородская, Архангельская и Иркутская области. Максимально комплексное и объективное описание лесопромышленного комплекса региона, его сильных и слабых сторон, актуальных проблем и перспектив;
- **списки инвестиционных проектов**, представленные региональными администрациями и **перечень всех упоминающихся в журнале профильных компаний с контактами.**

ВНИМАНИЕ!

В апреле 2007 года к крупнейшей в Европе выставке оборудования для деревообработки LIGNA* (Ганновер, Германия) будет выпущен второй номер сборника RFR №2.

Приглашаем Вас к сотрудничеству и размещению рекламы в сборнике!

К примеру, макет на 1/2 полосы в нем будет стоить – 54 400 рублей с учетом НДС. Возможны скидки.

RUSSIAN FORESTRY REVIEW – действительно уникальное, независимое информационное издание, работающее на укрепление имиджа ЛПК РФ, а также на расширение партнерских связей с зарубежными инвесторами, поставщиками и покупателями. Кроме серьезного спроса на издание со стороны подписчиков, а также участия в проекте крупнейших отраслевых компаний, нас поддерживают и предоставляют уникальную информацию все отраслевые министерства, ассоциации и департаменты ЛПК регионов РФ. Наш сборник получает активное продвижение в Интернете на ведущих отраслевых порталах, а также распространяется на крупнейших международных профильных выставках мира. Ведется активная подписная кампания через наиболее читаемые мировые отраслевые издания.

Участие в RUSSIAN FORESTRY REVIEW – это эффективное продвижение на зарубежные рынки и серьезный плюс для Вашего имиджа!

ПОДПИСКА на RUSSIAN FORESTRY REVIEW №1 оформляется по заявке, отправленной нам в редакцию для Юлии Колесниковой на e-mail rfr@lesprom.spb.ru или по факсу +7 (812) 703-38-44/45.

Стоимость подписки с почтовой доставкой одного экземпляра: Россия – 1500 рублей, включая НДС; Европа – 130 EUR; США, Канада – 170 EUR

ГОДОВАЯ ЛЬГОТНАЯ ПОДПИСКА на журнал «ЛесПромИнформ» также оформляется по заявке на имя Ольги Тихоновой или Александры Азаровой на e-mail gasprg@lesprom.spb.ru или по факсу +7 (812) 703-38-44/45. Стоимость льготной годовой подписки (9 номеров) на 2007 год – **2242 рубля**, включая НДС! Льготная цена действительна до 31.01.07.

В заявках необходимо указывать название организации-подписчика, полный почтовый адрес, телефоны (с кодами), ФИО получателя и количество экземпляров выписываемых изданий.

ОБОРУДОВАНИЕ для деревообработки

■ Форматно-раскроечные станки **от 4000 EUR**

- Filato FL-3200B (аналог "Альтендорф")
- двигатель основной пилы 5,5 кВт, подрезной 0,75 кВт
- роликовая каретка 3200х360х160 мм, гарантия 5 лет
- усиленная станина – 1100 кг
- две отдельные линейки
- электроподъем и опускание основной и подрезной пилы



■ Четырехсторонние станки **от 13000 EUR**

- от 4 до 9 рабочих шпинделей
- скорость подачи до 120 м/мин
- сечение заготовок до 400х300 мм



■ Кромкооблицовочные станки **от 14500 EUR**

- Filato серии FL
- скорость подачи 6-20 м/мин с бесступенчатой электронной регулировкой!!!
- усиленная станина - масса 1500 кг
- толщина кромки до 15 мм, ширина до 65 мм
- лучшая комплектация на российском рынке



20 м/мин!!!

■ Линии сращивания **от 35000 USD**

- полный автомат
- система клеенанесения под давлением
- увеличенная производительность на 30%
- длина плиты до 12 м



до 15 км/смену!!!

■ Вакуумные прессы **от 9000 EUR**

- Мембранно-вакуумный пресс
- работа прессы в автоматическом и полуавтоматическом режимах
- поставляется с одним или двумя столами



kami
Станкоагрегат
107023, Москва, ул.Б.Семеновская, 40
тел./факс: (495) 105-0523, 781-5511
e-mail: kami@stanki.ru, www.stanki.ru

ЖИВОТРЕПЕЩУЩИЕ ТЕМЫ — ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Именно так можно охарактеризовать итоги работы круглого стола «Национальные приоритеты и социальные проекты в развитии деревообрабатывающей и мебельной промышленности. Партнерство государства и бизнеса», прошедшего 1 ноября 2006 года в Ростове-на-Дону. Организаторами мероприятия выступили выставочный холдинг MVK и Межрегиональное объединение работодателей Южного федерального округа.

Это второй круглый стол по тематике мебельного производства и деревообработки, который MVK провел в ЮФО. Первый круглый стол, состоявшийся в апреле, выявил потребность в усилении консолидации отрасли. Результатом его явилось образование Ассоциации мебельных и деревообрабатывающих предприятий малого и среднего бизнеса Ростовской области. Основным предметом обсуждения в ноябре стали проблемы, волнующие предпринимателей, и пути их решения.

С приветствием к участникам работы круглого стола обратились заместитель начальника

Управления промышленности Министерства промышленности, энергетики и природных ресурсов Ростовской области Андрей Фролов и начальник отдела министерства Наталья Семенюк. С докладом «Партнерство государства и бизнеса. Проблема насыщения отечественного рынка мебели качественной и конкурентоспособной продукцией» выступил президент Ассоциации мебельных предприятий Южного региона Петр Винжега. Александр Свирин, президент Ассоциации мебельных и деревообрабатывающих предприятий малого и среднего бизнеса Ростовской области, рассказал об актуальных проблемах мебельщиков и предложениях ассоциации по их решению. Основные направления поддержки предприятий малого и среднего бизнеса и конкретные результаты этой работы были освещены в докладе Натальи Семенюк. На круглом столе также выступили Алексей Фирсов, генеральный директор ОАО «ВКДП»; Герман Канадзе, учредитель ООО «Домино-3»; Сергей Боканов, генеральный директор Ростовского ГНИИ гиги-

ены, экологии и сертификации; Олег Абрамов, заместитель председателя Федерации профсоюзов Ростовской области; представители банков; руководители отраслевого Центра подготовки кадров и службы занятости и многие другие. Выступающие благодарили организаторов за вновь предоставленную возможность встречи и конструктивного общения, сравнивая проекты выставочного холдинга MVK с локомотивом, который двигает вперед отечественную мебельную отрасль. В Ростовской области деятельность MVK стала тем катализатором, который ускорил процесс формирования нового «коллективного сознания» мебельщиков.

Вопросы, обсуждаемые в ходе работы круглого стола, охватывают практически все аспекты деятельности мебельного предприятия — это налогообложение и арендная плата за землю, лизинг оборудования и льготное кредитование, охрана труда и качество выпускаемой продукции, борьба с «серыми» производителями и подготовка квалифицированных кадров. Пред-

приниматели единодушно сходятся во мнении, что объединение усилий будет способствовать лучшему взаимодействию с государственными и региональными органами власти и поможет решить многие проблемы.

Управляющий делами выставочного холдинга MVK Владимир Шевелев поблагодарил собравшихся за активную работу на круглом столе и пригласил всех присутствующих принять участие в деловой программе выставки «WOODDEX/Лестехпродукция» с 5 по 8 декабря в Москве. На выставке специалисты смогут продолжить общение на общероссийском и международном уровне, а также установить новые деловые контакты с поставщиками современного оборудования для деревообработки и производства мебели. В заключение Владимир Шевелев сказал: «Основная цель выставочного холдинга MVK — развитие российской экономики, и мы приложим все усилия для того, чтобы отечественным предприятиям был создан режим наибольшего благоприятствования по всем направлениям их деятельности».

СИБИРСКАЯ ДРЕВЕСИНА — БРЕНД НА ВЕКА



Под таким девизом 9 ноября в Новосибирске прошел очередной круглый стол «Модернизация технического оснащения лесопромышленного комплекса в рамках Сибирского федерального округа», организованный выставочным холдингом MVK.

Основной целью этого мероприятия было свести воедино все звенья, необходимые для построения успешного бизнеса в лесопромышленном комплексе Сибири, в том числе поставщиков и потребителей, потенциальных инвесторов, а также региональные власти.

С приветствием к участникам круглого стола обратились заместитель председателя исполнительного комитета межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» по лесопромышленному комплексу Виктор Луков (г. Томск) и генеральный директор выставочного холдинга MVK Владимир Шевелев (г. Москва). Они акцентировали внимание на том, что лес, как национальное богатство России, заслуживает большего внимания и «наша задача — найти пути решения проблем ЛПК, характерных как для Сибири, так и для России в целом».

В своем докладе Виктор Луков рассказал о специальных программах технического перевооружения предприятий, учитывающих специфику конкретных регионов, и акцентировал внимание на шести «локомотивных проектах», охватывающих территорию от Омска до Читы.

Президент Некоммерческого партнерства лесных предприятий Владимир Роговцев (г. Новосибирск) в своем выступлении говорил о существующих проблемах ведения лесного хозяйства и о роли государственных структур СФО в развитии ЛПК.

Генеральный директор выставочного холдинга MVK Владимир Шевелев рассказал о региональной политике холдинга, о специализированных выставочных проектах MVK, помогающих динамичному развитию отечественной лесной индустрии.

Споры и разногласия вызвал доклад начальника сектора организации кредитования малого бизнеса Управления кредитования Сибирского банка Сбербанка России Ирины Меньшиной (г. Новосибирск). Несмотря на предложение о продлении сроков кредитования до 7–10 лет и новые возможности кредитования закупок техники и оборудования, собравшиеся без особого энтузиазма встретили эту инициативу. Ведь речь шла только о действующем бизнесе, который уже зарекомендовал себя. А как быть начинающим малым предприятиям? На этот вопрос докладчик лишь предложил свои реквизиты для конкретного общения.

О перспективах развития и использования деревянных клееных конструкций в промышленном и потребительском домостроении рассказал исполнительный директор Ассоциации производителей и потребителей деревянных клееных конструкций (РАДЕКК) Валерий

Гандель (г. Москва). Он привел сравнительные характеристики клееных конструкций с другими материалами, использующимися в домостроении: они в 2 раза легче, ниже по стоимости, чем металл, и по прочности ему не уступают (показательный пример: ферма из такого материала выдерживает 5 танков, при этом прогиб — 1,5 см). В конце своего выступления Валерий Гандель призвал заинтересованные организации объединяться в профильные сообщества.

Об уникальном современном российском оборудовании и новых технологиях производства материалов для домостроения рассказали директор НПО «Барс» Анатолий Перепелица (Челябинская обл.), генеральный директор компании «Русская усадьба» Павел Малахов (г. Новосибирск) и директор компании «Камский берег» Дмитрий Бычков (г. Ижевск). Кроме того, компания «Русская усадьба» продемонстрировала новейший вариант деревообрабатывающего комплекса, обеспечивающий глубокую переработку леса прямо на месте.

О производстве деревообрабатывающего оборудования и перспективах развития его изготовления на Кировском заводе рассказал Андрей Клабуков, начальник отдела маркетинга Кировского завода заточного и деревообрабатывающего оборудования.

Особенности сушки древесины осветили Наум Брусин, директор НПФ «УралДрев-ИНТО» (г. Екатеринбург), и Валерий Тимочкин, региональный представитель компании Kotter Dry Kiln, Inc. (США) в г. Новосибирске.

В ходе работы круглого стола все докладчики использовали специально подготовленные слайды, документальные и рекламные ролики. Это усилило впечатление о представляемых новинках и возможностях демонстрируемого оборудования. Участники внимательно слушали каждого докладчика. Надо отметить, что весь круглый стол проходил в рамках обсуждения и открытых дискуссий. Приятно удивило и то, что организаторы подготовили реквизиты представителей всех компаний для продолжения работы после круглого стола. Это дало возможность общения напрямую между заинтересованными компаниями.



В. А. Луков, зампредела исполкома межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение»



Более чем...

- 28,500 участников от 174 стран
- 2,000 новых предложений и запросов ежемесячно
- 600,000 посетителей/месяц



Ежедневно лесопромышленные компании со всего мира посещают торговый и информационный портал лесной отрасли www.fordaq.com с целью найти поставщиков, покупателей или просто для проверки движения цен и рынка. С нами ваш бизнес будет на шаг впереди других.

Присоединяйтесь сейчас к Fordaq и устанавливайте деловые контакты во всем мире.

www.fordaq.com

Контакт: +40 316 204 347
petru.smuleac@fordaq.com

SCHMID
HOLZFEUERUNGEN

voller Energie!



Группа компаний «БИОКАЛОРИЕН»
эксклюзивный представитель в РФ
швейцарской компании SCHMID AG

Автоматические топки,
работающие на любых
древесных отходах
(включая влажную
кору),
а также на лузге
подсолнечника,
птичьем помете,
отходах пивоварения.

Мощность котельного
оборудования от
20 кВт до 20 мВт.

Теплоноситель:
вода, пар,
термомасло.

Санкт-Петербург: (812) 326-46-09
Швейцария: + 41-973-73-73

E-mail: serebrennikov@tdkarton.ru
Internet: www.holzfeuerung.ch

КАК ПОССОРИЛИСЬ МИХАИЛ ИВАНОВИЧ И ЮРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ

Проблемы лесной сертификации в России в настоящее время остры, как никогда. Казалось бы, и руководители предприятий ЛПК России понимают необходимость произвести сертификацию своих лесных угодий, однако в то же время затраты на сертификацию не всегда окупаются. Многие закупщики не желают платить за сертифицированный лес дороже, чем за несертифицированный. Эти проблемы обсуждались на круглом столе «Задачи лесной сертификации в России», состоявшемся в рамках Международного лесного форума.

СОР ИЗ ИЗБЫ

Этот круглый стол запомнился всем участникам в первую очередь не совсем корректным поведением генерального директора ООО «ЕвроПартнер» (в июне эта организация первой из российских компаний получила право самостоятельного проведения аудита системы лесопользования и цели поставок сырья) Михаила Ивановича Кныша. И все из-за того, что в рамках этого круглого стола имел неосторожность выступить старший эксперт, руководитель программ по лесной сертификации ассоциации «Русский регистр» Юрий Григорьевич Пономарев. Мало того что выступил, так и имел наглость сообщить, что его ассоциация проходит аккредитацию в FSC, чтобы стать второй в России компаний, имеющих право на проведение сертификационного аудита. Также Юрий Пономарев вообще уж безответственно использовал в своей презентации логотип Лесного попечительского совета (FSC).

Михаил Иванович возмутился тем, что сертификацией планирует заниматься организация, учредителем которой (по мнению Михаила Ивановича, конечно же) является государство, что недопустимо по правилам FSC. Также его недоумение вызвало и то, что в своей презентации Юрий Григорьевич использовал логотип FSC, что также непозволительно, поскольку (опять же по мнению Михаила Ивановича) презентация является рекламой компании, а до тех пор, пока организация не аккредитована в FSC, она не имеет право использовать логотип совета в своих рекламных материалах.

Я не буду никоим образом комментировать слова г-на Кныша – пусть ответ на вопрос «кто прав?» ищет не частная компания или журналист, а уполномоченный на то орган. И уж коль скоро в круглом столе принимали участие не только компании-сертификаторы, но и глава российского офиса FSC Андрей Птичкинов, глава российского отделения WWF Евгений Шварц, которые не нашли ничего предосудительного в презентации «Русского регистра», то вопрос, видимо, кроется не в нарушениях правил аккредитации.

Проблема, похоже, заключается в том, что сегодня лесная сертификация становится весьма выгодным бизнесом. До тех пор пока в июне 2006 года в России не было своего сертифицирующего органа, российский рынок лесной сертификации принадлежал зарубежным компаниям – SmartWood, NepCON, GFA и другим. С появлением же российского аудитора – ООО «ЕвроПартнер» – у них появился очень сильный конкурент. Уже первая

самостоятельно проведенная «ЕвроПартнером» сертификация Братского ЦБК показала, что российская компания может потеснить зарубежные на этом рынке.

Появление претендента-конкурента, похоже, несколько спутало планы «ЕвроПартнера». Ведь нельзя исключать, что ассоциация «Русский регистр», образованная старейшим российским сертифицирующим органом – Русским регистром, может составить жесткую конкуренцию первому российскому сертифицирующему. Видимо, потому и стал Михаил Иванович громко свое несогласие высказывать. С одной стороны, это понятно: законы бизнеса таковы, что или ты «съешь» конкурента, или он тебя. Однако, с другой стороны, FSC-сертификация подается как «бюллетень» интересующей среды, местного населения и бизнеса. И, по идее, сама система и организации, ее представляющие, должны служить неким эталоном честного и адекватного отношения к бизнесу. Увы, но такое поведение уполномоченных организаций служит дискредитации всей системы сертификации.

Кроме этого, почему-то мне приходит в голову разговор про сор, который из избы не выносят. Подобные «спорные» моменты, г-н Кныш, нужно решать за закрытыми дверями, подальше от общественного мнения. Когда внутренние дела Лесного попечительского совета становятся достоянием общественности, тогда ставится под сомнение сама система лесной сертификации, ее беспристрастность. Бизнес бизнесом, а лесную сертификацию оставьте неким эталоном чистоты, отделенным от бизнеса.

Впрочем, сегодня можно уверенно сказать, что между Михаилом Ивановичем и Юрием Григорьевичем черная кошка уже пробежала... И смогут хоть когда-нибудь руководители двух уважаемых компаний подать друг другу руки в знак приветствия – большой вопрос. Только хочется, чтобы это никак не сказалось на отношении лесопромышленников к той главной задаче, которую должна решить лесная сертификация, – соблюдению баланса экологических, социальных и экономических интересов.

РОССИЯ СТАЛА ЕЩЕ БЛИЖЕ...

На круглом столе было объявлено, что Россия стала еще ближе к лидеру мировой лесной сертификации – Канаде. Сегодня в нашей стране сертифицировано 127681 тыс. га лесов. Сертификатами устойчивого управления лесами обладают 33 компании по всей Рос-

сии – от Дальнего Востока до Ленинградской и Псковской областей. Еще 3–4 млн га лесов находятся в процессе сертификации, и получение сертификатов устойчивого лесопользования ожидается в ближайшее время.

И хотя даже с учетом лесов, находящихся «в процессе», Россия не дотянет до канадских площадей (здесь сертифицировано около 18 млн га), можно уверенно заявить, что в 2006 году Россия сделала качественный рывок в лесной сертификации. Во-первых, в 2006 году наша страна вышла на второе место по площади сертифицированных лесов, обогнав Швецию. Во-вторых, в этом году в России появилась компания, которая может самостоятельно проводить аудит системы лесопользования и цели поставок древесного сырья. В-третьих, Российская национальная рабочая группа была аккредитована в FSC International.

Стоит заметить, что Россия сильно отстает от других стран в развитии ЛПК по количеству сертификатов цепи поставок сырья от производителя к потребителю (chain-of-custody). Сегодня лишь 38 отечественных компаний обладают такими сертификатами, в то время как в других передовых лесных державах их количество достигает нескольких сотен.

Буквально накануне Международного лесного форума, 9 октября, ООО «Сведвуд Карелия» и ООО «Сведвуд Тихвин» первыми в Ленинградской области и Республике Карелия получили сертификаты Лесного попечительского совета по лесопользованию и цепочке поставок. Получение данных сертификатов является важным шагом в непрерывном улучшении природоохранного имиджа компаний.

«Мы предвидим дальнейшее развитие позитивного сотрудничества с государственными органами власти, отвечающими за лесной сектор, а также с природоохранными организациями. Такое сотрудничество способствует экологически устойчивому положению наших лесов, развитию производства как в России, так и за рубежом. Как покупатели леса мы и дальше хотим укреплять подобную репутацию у наших поставщиков древесины», – заявил директор лесной отрасли «Сведвуд Интернешнл» Клас Бустрем.

«Сертификация ООО «Сведвуд Карелия» и ООО «Сведвуд Тихвин» особенно важна тем, что это первая сертификация, осуществленная на территории Ленинградской области и Республики Карелия. Как и все первопроходцы, компания «Сведвуд» столкнулась с рядом проблем, непониманием и торможением деятель-

ности на региональном уровне. Лишь благодаря упорной работе и помощи партнеров она добилась нужного результата. Сертификация предприятий группы «Сведвуд» проложила дорогу массовому развитию добровольной лесной сертификации в этих регионах», – отметил директор российского представительства FSC Андрей Птичкинов.

Также накануне форума было принято решение о выдаче сертификата устойчивого лесопользования основному поставщику лесного сырья на Котласский ЦБК – ООО «ИлимСеверЛес» (Архангельская область). Эта компания стала обладателем группового сертификата устойчивого лесопользования. Площадь сертифицированных лесов составила 1677,4 тыс. га. Соответствующий документ на круглом столе в Санкт-Петербурге генеральному директору ООО «ИлимСеверЛес» Сергею Аншукову вручила глава российского представительства FSC Андрей Птичкинов.

После вручения сертификата Сергей Аншуков отметил, что основная цель «ИлимСеверЛеса» – лесобеспечение Котласского ЦБК, головного предприятия котласской группы предприятий корпорации «Илим Палл», поскольку «получение сертификата устойчивого лесопользования группой «ИлимСеверЛес» позволит комбинату эффективнее конкурировать на европейском рынке».

И уже 1 ноября Котласским ЦБК была выпущена первая партия целлюлозы, на которой красовался логотип Лесного попечительского совета. Как отметила руководитель лесной программы Всемирного фонда дикой природы Елена Куликова, присутствовавшая на торжественной маркировке первой партии целлюлозы, «событие, участниками которого мы являемся, – практическое подтверждение взятых обязательств, конкретное их выполнение».

Кроме этого, группа «ИлимСеверЛес» ставит перед собой задачу, фанкряж другим переработчикам из Архангельской и Вологодской областей. И здесь наличие сертификата, по мнению Сергея Аншукова, должно сыграть положительную роль: сертифицированный пиловочник и фанкряж можно будет реализовывать по более выгодной цене.

В этом свете выступление следующего докладчика – заместителя генерального директора ОАО «Онежский ЛДК» по экологии Вячеслава Белых – было особенно интересно. Дело в том, что группа предприятий ОАО ПЛО «Онегалес», основной поставщик сырья на Онежский ЛДК, уже полностью сертифицировала свой лесфонд. И сегодня пиловочное

сырье в первоочередном порядке поставляет на свое головное предприятие, а вот балансы, фанкряж – сторонним организациям. И здесь лесозаготовители столкнулись с весьма серьезной проблемой.

Сегодня леспромпхозы Онежского ЛДК по-прежнему перерабатывают сертифицированное сырье, и те, по законам рынка, должны были предложить более выгодную цену. Однако, как подчеркнул Вячеслав Белых, «политика, например, Архангельского ЦБК непонятна: у нас есть сертификат FSC устойчивого лесопользования, ЦБК заинтересован в увеличении доли сертифицированного сырья, чтобы большую часть продукции можно было маркировать логотипом FSC, но в то же время комбинат не готов повышать цену на цепу, балансы ни на рубль». В результате часть белянского леса идет на переработку в Сегежу.

«Невостребованность FSC-сертифицированной продукции на внутреннем рынке тормозит развитие лесной сертификации в России», – отметил Вячеслав Белых. – Если мировые рынки пиломатериалов реагируют (в том числе и в ценовом выражении) на наличие сертификата FSC, то на внутреннем рынке такая продукция не востребована».

Кроме того, помешать развитию сертификации может введение в действие нового Лесного кодекса, принятого Государственной Думой. Из проекта подготовленного ко второму чтению документа полностью исчезли любые упоминания лесной сертификации. Это может привести к тому, что органы государственной власти не будут поддерживать лесную сертификацию, что скажется на темпах ее роста.

В настоящее время российское представительство FSC разработало новую программу поддержки лесной промышленности в вопросах сертификации, в рамках которой будет уделено серьезное внимание освещению вопросов по этой теме в прессе и СМИ. «Из-за слабой информационной поддержки лесопромышленники тратят значительные усилия и средства на преодоление возникающих проблем, зачастую шагая по уже пройденному кем-то пути, – подчеркнул Андрей Птичкинов. – А органы государственной власти не всегда в полной мере адекватно представляют важность лесной сертификации». И для преодоления этих негативных моментов российский офис FSC, Национальная рабочая группа FSC, Ассоциация экологически ответственных лесопромышленников FTN России начали реализацию совместной программы информационного обслуживания и поддержки сертифицированных предприятий, с помощью которой они планируют ликвидировать «сертификационную безграмотность» на всех этапах власти и лесной промышленности.

ПОЗИЦИИ FSC НА МИРОВОМ РЫНКЕ СЕРТИФИКАЦИИ

Также на круглом столе отмечалось, что буквально недавно лидерство FSC подтвердила и Организация Объединенных Наций. В конце сентября Европейская экономическая комиссия ООН (UNECE) и Комиссия ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства (FAO) опубликовали ежегодный обзор рынков за 2005–2006 годы. В числе прочего публикация дает общую статистическую информацию о лесных рынках Европы, Северной Америки и СНГ.

В частности, в отчете отмечается, что за прошлый год площадь FSC-сертифицированных лесов увеличилась на одну треть. За тот же период площадь лесов, сертифицированных по Панъевропейской системе лесной сертификации (PEFC), выросла лишь на 5%. Таким образом, площадь FSC-сертифицированных лесов увеличилась за прошлый год на 20 млн га, а площадь PEFC-сертифицированных – на 10 млн га.

Сертификация по FSC распространена более равномерно по странам и континентам, нежели PEFC: более трети сертифицированных площадей FSC лежат вне стран Европейского союза и Северной Америки (у PEFC на ЕС

и Северную Америку приходится около 96% сертифицированных лесов и лишь около 1% – на африканские страны). В прошлом году были получены первые FSC-сертификаты в тропических и субтропических лесах – в Гайане, Лаосе, Камеруне, Мозамбике, Коре, Вьетнаме и других государствах.

Впрочем, можно отметить, что ведущие лесные державы выбирают лишь одну из систем сертификации. Так, в Канаде, Финляндии, Норвегии, Германии, Австралии, Франции сильны позиции Панъевропейской и дружественной ей систем лесной сертификации. FSC преобладает в России, Польше, Дании, Голландии, Японии, Китае, Бразилии. В США сосуществуют в равной степени обе системы лесной сертификации.

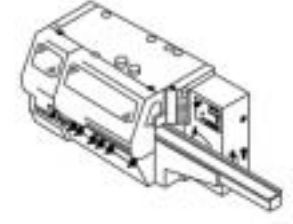
Как можно заметить из приведенных выдержек из отчета UNECE, на сегодняшний день Российская Федерация сделала свой выбор в пользу FSC-сертификации. И появление других игроков на рынке сертификации пока не ожидается, даже несмотря на то что один из национальных советов по лесной сертификации строит свою работу под PEFC.

Однако нужно понимать, что стремление некоторых участников рынка FSC-сертификации «перетянуть одеяло» на себя, поставив во главу угла не принципы устойчивого лесопользования, а интересы своего бизнеса, могут привести к тому, что FSC утратит свои позиции на российском рынке. И наша страна из «моносистемной» (с доминированием одной системы лесной сертификации) превратится в «полисистемную» страну (в которой будут на равных сосуществовать две, а то и больше систем лесной сертификации). С одной стороны, это хорошо, ибо конкуренция подстегивает развитие. С другой – лесопромышленники начнут метаться от одной системы к другой, попросту запутаются в стандартах и нормах и отвернутся от лесной сертификации. А это не нужно никому.

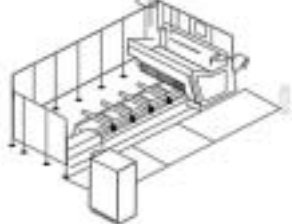
Юрий ДАНИЛЬЯНЦ


ITALTECH
 Итальянские технологии деревообработки

ОКНА И ДВЕРИ —
НОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА

Продольно-фрезерный станок SUPERSET XL


- Операция строгания заготовки с четырех сторон
- Профилирование стеновой рамы
- Внутреннее профилирование рамы
- Профилирование элементов окна

Фрезерно-копировальный центр с ЧПУ RECORD 142 TV


- Сверление под соединение
- Внешнее профилирование окна
- Фрезерование под замки и петли
- Изготовление арок

Четырехсторонний продольно-фрезерный станок

Фрезерный центр с ЧПУ

Программное обеспечение производства окон и дверей

ИТАЛЬЯНСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ДЕРЕВООБРАБОТКИ
 Компания «Италтех», 192019, Россия, Санкт-Петербург, ул.Седова, 11, БЦ «Эрмитаж», оф. 620
 Тел./факс: +7 (812) 633-3371, 633-3372. E-mail: office@italtech.ru, www.italtech.ru



ТОЛЬКО БЕЗ РУК!

МАШИНИЗАЦИЯ ЛЕСОЗАГОТОВОК

Устойчивое развитие лесного сектора невозможно без широкого применения машинных технологий лесозаготовок, адаптированных к природно-производственным условиям лесных территорий. Заготовка древесины с использованием бензопил является тяжелым и опасным видом труда, который становится все менее привлекательным, особенно для молодежи. Применение машинных технологий позволяет практически полностью исключить тяжелый травматизм и травматизм со смертельным исходом на лесосечных работах, повысить производительность, а также создать цивилизованные условия труда для рабочих.

В настоящее время единственным существующим препятствием для полной механизации лесозаготовок является высокая стоимость технологического комплекса, позволяющего обойтись без ручного труда. Поэтому для практики лесозаготовок особенно важен подбор машин, дающих наибольшую эффективность в имеющихся природно-производственных условиях. Этот выбор следует делать, основываясь на технических показателях машин, их стыковке в технологическом процессе, наличии квалифицированных кадров.

Ранее машинной заготовкой занимались в основном крупные леспромхозы (100 тыс. м³ и более в год). При этом они использовали российские машины: валочно-пакетирующую ЛП-19, валочно-трелевочные ВМ-4А, ЛП-49, трелевочный трактор ТТ-4М, сучкорезную машину ЛП-33А, челюстной погрузчик и лесовоз. Сейчас картина на заготовке леса в связи с развитием сортиментной технологии сильно изменилась. Главным преимуществом этой технологии является то, что в технологическом процессе участвуют две машины – харвестер и форвардер, то есть из технологической цепочки высвобождается сучкорезная машина и нижний склад. Погрузчики заменяются автомобилями, оборудованными манипулятором.

Основной причиной перехода на сортиментную технологию в настоящее время является дефицит рабочей силы. Старые кадры уходят из лесной промышленности, доработав свой век на старых машинах, а молодежь на их места не идет. Привлечение рабочей силы из стран СНГ становится невыгодным в связи с ужесточением иммиграционных законов и затратами на ее содержание. Поэтому лесозаготовители приобретают импортные комплексы, рассчитывая, что их рекламируемая эффективность решит все проблемы, однако они не задумываются о том, каковы будут суммарные затраты. Оператор таких машин должен иметь высокую квалификацию, поэтому кадры для использования сортиментных технологий нужно готовить заранее, причем нужно знать, что, как правило, только один из десяти кандидатов сможет хорошо работать на харвестере.

Теперь посчитаем! Стоимость импортного комплекса для сортиментной заготовки в среднем обходится потребителю в 0,5 млн евро. Это 18 млн руб. Вывозку автотранспортом пока в расчет не берем, просто попробуем определить себестоимость заготовки 1 м³ леса импортным комплексом «харвестер – форвардер» на момент складирования у лесовозной дороги. После проведения опроса руководителей ряда леспромхозов, которые используют такие комплексы, точную информацию, к сожалению, получить не удалось: у одних это коммерческая тайна, другие подсчитывают результаты усредненно, кто-то занижает, а кто-то завышает. Только финские специалисты дали более-менее четкую цифру. В Финляндии себестоимость заготовки 1 м³ сортиментов харвестером «Тимберджек» у пня в среднем колеблется от 6 до 7 евро. Здесь включено

все: ГСМ, масла, резина, все необходимые материалы, ТО и запчасти. Себестоимость вывозки форвардером при среднем плече 500 м колеблется от 5,9 до 6,5 евро. Если плечо вывозки больше, то необходимо два форвардера и стоимость вывозки удвоится.

Общая себестоимость получения сортиментов у дороги с использованием импортного комплекса получается от 13 до 17 евро, или 455–500 руб./м³.

К этим цифрам надо добавить амортизацию. Это много, учитывая попенную плату и последующие затраты на вывозку и отгрузку потребителям. Поэтому мы решили задачу удешевления сортиментной технологии за счет использования традиционных российских приемов лесосечных работ и отечественной техники, которая значительно дешевле, требует меньших отчислений на амортизацию, но достаточно производительна.

ООО «Фирма «Лестехком» предлагает внедренную в Вологодской области («Никольск-автотор») технологию получения сортиментов на складе у лесовозной дороги с использованием машин отечественного производства. Себестоимость заготовки с внедрением этой технологии на практике составила 370 руб./м³. Это меньше на 20 руб., чем при заготовке ручным способом с использованием бензопил: в этом же леспромхозе ее стоимость составила 390 руб./м³.

Суть техпроцесса заготовки леса с использованием отечественных машин состоит в следующем.

Для валки леса применяется серийная валочно-пакетирующая машина ЛП-19. В комплексе с ней работают две трелевочные машины, доставляющие деревья на верхний склад, расположенный у дороги. На этом складе работает машина ЛП-19, оборудованная харвестерной или процессорной головкой, которая обрезает сучья, раскрывает хлысты и сортирует бревна по длине и породе древесины. На погрузке сортиментов применяется машина ЛП-19, оборудованная погрузочной головкой, возможно, в сменном варианте.

Преимущества этой технологии в следующем.

Во-первых, использование харвестерной машины (или с процессором) на верхнем складе дает рост производительности на 30–40%. Если харвестер в режиме валки производит за смену 130–150 м³ сортиментов, то при разделке из пакетов – 200–250 м³.

Во-вторых, на отечественных машинах установлены гусеницы, что является важным преимуществом для работы как на заболоченных лесосеках, так и зимой в глубоком снегу. Валка ЛП-19 и бесчорная трелевка хорошо освоены в российской практике лесозаготовок, следовательно, есть техника и подготовленные кадры.

В-третьих, использование машины с погрузочной головкой позволяет сократить время погрузки более чем в два раза и использовать для вывозки автотранспорт, не оборудованный манипуляторами.



В-четвертых, стоимость расходных материалов, ТО и запчасти. Себестоимость вывозки форвардером при среднем плече 500 м колеблется от 5,9 до 6,5 евро. Если плечо вывозки больше, то необходимо два форвардера и стоимость вывозки удвоится.

И в-пятых, порубочные остатки концентрируются в одном месте, что облегчает их дальнейшую вывозку и переработку.

В настоящее время машина ЛП-19 претерпела большие изменения. Даже те потребители, что приобрели машины в прошлом году, могут заметить конструктивные изменения:

- усиленная рама, платформа и манипулятор;
- увеличена скорость пиления за счет внедрения двойного потока;
- комфортабельная кабина с кондиционером-отопителем;
- гидравлическая система выполняется в трех вариантах: с распределителем собственного производства и импортными – фирмы «Данфосс» типа «гидро-гидро» или «электро-гидро». Джойстики управления на всех машинах устанавливаются от итальянской фирмы «Гидроконтроль»;
- редукторы хода и поворота фирмы «Бонфиглиолли», оснащенные гидромоторами фирмы «Рексрот»;
- предпусковой подогреватель немецкой фирмы «Эбершпехер»;
- calorifier в силовой установке заменен на моноблок-охладитель;
- насосный агрегат устанавливается в двух вариантах: под гидрораспределитель собственного производства от «ПСМ-Уралгидравлика» (Екатеринбург) и под гидрораспределители фирмы «Данфосс» от немецкой компании «Линде».

Существенно изменилось качество и ресурс выпускаемых машин. В этом году мы выпустили и отгрузили 20 машин, при этом не получив ни одного существенного замечания от покупателей.

Основными потребителями все эти годы являются Западная Сибирь, Красноярский край, Иркутская область и север России.



Весной этого года была проведена презентация нашей техники на Сыктывкарском ЛПК. Это предприятие, в состав которого входят 13 крупных леспромхозов, вот уже около 10 лет работающих на импортной технике известных фирм. Представители предприятия проявили большой интерес к возврату на российские машины, и вот почему. Себестоимость целлюлозы на комбинате превысила стоимость целлюлозы с доставкой из Финляндии. Поэтому в настоящий момент остро встал проблема удешевления производства и, в том числе, поступающего сырья.

Преимущества наших машин еще и в том, что они адаптированы для работы при температурах до –40°C, а импортные – до –25°C. Для районов севера это очень существенный фактор.

Хорошо зарекомендовал себя харвестер на базе ЛП-19 производства ООО «Фирма «Лестехком». Оборудованная импортной гидравликой машина ЛП-19 удачно совмещается с любыми харвестерными головками. В ноябре-декабре этого года начнется выпуск погрузчика на базе машины ЛП-19 с подъемной кабиной до 1,5 м и высотой погрузки до 6 м. Машина будет оснащена двумя видами погрузочных головок: для погрузки хлыстов и погрузки сортиментов.

В заключение хочу привести бытовой пример. У меня много знакомых, которые имеют джипы марок «Ниссан Патрол», «Мицубиси Паджеро», «Ландкрузер», но на рыбалку и охоту ездят на уазике. Спрашивается почему? Да потому, что проходимость выше, а если что и сломается, так не жалко, поскольку запчасти на него стоят копейки и есть в каждом магазине.

Так что российские машины вас никогда не подведут, и мода на них снова вернется.

В. И. КУЗНЕЦОВ,
генеральный директор ООО «Фирма «Лестехком»

оборудование для дробления...

и брикетирования

Всегда на Идею больше!

Способ конвертации твердых отходов деревообработки в твердую валюту

ООО «Шеллинг АББ»
www.schelling.ru

ООО «Хёкер политехник и Престо Прессен»
www.hoecker.ru

129344 Россия, Москва, Енисейская, д. 1
+7 (495) 780-63-23/24

DRYING TECHNOLOGIES
ТЕХНОЛОГИЯ СУШКИ

- сушильные и паровые камеры
- техническое оборудование
- генераторы тепла
- выгодные условия кредитования

Представительство в Москве:
115583 Москва, ул. Генерала Белова, 26
Тел./факс: (495) 641-0548, тел.: (495) 922-7364
E-mail: info@baschild.ru www.baschild.ru

Via V. Amato, 7/9
24048 Treviolo (BG) ITALIA
Tel. +39-035 201340. Fax +39-035 201341
E-mail: bashild@bashild.it Internet: www.bashild.it

В РОССИИ БУДУТ ПРОИЗВОДИТЬ ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННУЮ УПАКОВОЧНУЮ ЛЕНТУ



Финско-швейцарская компания SPECTA начала строительство в Костроме завода по производству высокопрочной стальной упаковочной ленты европейского качества. Завод «Волга-трап» будет выпускать 40 тысяч тонн упаковочной ленты в год, изготовляемой в соответствии с мировыми нормами и стандартами. Предприятие ООО «Волга-трап» представляет собой современное производство, использующее новейшие технологии, энергосберегающие и экологически безопасные системы. Осуществление этого проекта заняло 2,5 года, в нем приняли участие высококвалифицированные специалисты из-за рубежа и России. Основным инвестором является финско-швейцарская компания SPECTA AG. Широкий спектр высокопрочных лент имеет два основных бренда – SPECTA PRIMA и SPECTA FORTE. Продукция предприятия предназначена для черной и цветной металлургии, деревообрабатывающей промышленности, производства фанеры и ДСП. Поставка упаковочной ленты будет осуществляться через существующую сеть дистрибуции – 14 офисов компании SPECTA по всей России и Украине. Для российских потребителей качественной стальной упаковочной ленты особенно важен тот факт, что завод расположен в России, что позволит не зависеть от таможенных пошлин. Поставка упаковочной

ленты непосредственно от российского производителя уменьшает цепочку посредников, сокращая конечную стоимость продукции.

Финско-швейцарская компания SPECTA известна во всем мире как разработчик комплексных решений в области транспортной упаковки, маркировки и защиты продукции.



БОРЬБА ЗА КАДРЫ: ПРОБЛЕМЫ И РЕСУРСЫ

Руководители предприятий лесопромышленного комплекса России в настоящее время все чаще поднимают вопросы о качестве подготовки специалистов в сфере ЛПК, возможностях их обучения внутри организаций и необходимости создания целенаправленной политики удержания ключевого персонала. Наличие квалифицированных лояльных сотрудников является одним из ключевых факторов, обеспечивающих конкурентоспособность лесопромышленных предприятий и безопасность их бизнеса. Мы решили обсудить эти вопросы с руководителями трех предприятий ЛПК с различными производственными оборотами.

— Каковы, на ваш взгляд, проблемы кадрового обеспечения ЛПК?



Юрий Масиянский, главный административный директор «Илим Палпи»: «Я считаю, что нельзя отделять проблемы кадрового обеспечения, проблемы образования в целом от отраслевых проблем. Это один из ключевых аспектов. На мой взгляд, отрасль на сегодняшний день не является привлекательной для выпускников школ. Если в целом провести сравнение инвестиционной привлекательности отрасли и привлекательности получения отраслевого образования, то мы увидим прямую корреляцию. Лидируя по запасам леса в мире, отрасль занимает далеко как не лидирующее положение по их освоению.

У самого отраслевого образования также есть ряд субъективных проблем, которые необходимо решить в кратчайший период. Во-первых, это конкурентоспособность наших вузов и их ориентированность на заказчика. Ведь сегодня основной заказчик сменился. Ранее это было государство, теперь это частный бизнес. И можно сказать, что ориентированность высших школ на потребности бизнеса находится не на должном уровне. Во-вторых, в целом существует провал между средней школой и высшей. Специальному среднетехническому образованию внимания уделяется очень мало. Связано это с тем, что не решены финансовые, организационные вопросы. То, чему учат сегодня в учебных заведениях, — это уже вчерашний день для многих предприятий. А это уже проблема, связанная с конкурентоспособностью предоставляемых знаний».



Игорь Битков, генеральный директор Северо-Западной лесопромышленной компании: «У нас в отрасли большие проблемы с квалифицированным персоналом. Я бы сказал, что даже есть избыток неквалифицированного персонала, и управленцев, и рабочих. Раньше специалистов готовили специализированные ГПТУ, сегодня они закрылись. И задача сегодняшнего дня — воссоздавать систему среднего специального образования. С высшим образованием лучше, университеты остаются престижными, но качество специалистов нас как заказчиков не удовлетворяет. Технологии, о которых говорят студентам в вузах, остаются где-то на уровне 70-х годов.

Да и молодых людей не так влечет лесопромышленная отрасль. Ведь большинство предприятий находится в небольших городах. А это не Москва и не Петербург. Там надо жить совсем в других условиях. И молодежь не хочет ехать туда после окончания вузов».

Сергей Силицын, генеральный директор Независимой экспертной компании: «Проблема, с которой на практике сталкиваемся мы, — это подбор персонала. Сегодняшний студент, закончивший вуз, имея лишь базовую подготовку, считает, что он готовый высококлассный специалист, что нужно поменьше работать и побольше получать. При этом часто отсутствует и само желание трудиться. А найти выпускников, желающих работать и развиваться, создавать свое «я», очень сложно, таких попадает мало. Получается, что лучше брать тех, кому уже исполнилось сорок, со здравым умом и желанием работать, тех, кто готов учиться и развиваться. Если мы берем студента, его все равно необходимо обучать специфике нашей работы, а многие учиться не хотят, подходят к этому вопросу легкомысленно и безответственно, в результате не проходят аттестационные экзамены. Другие начинают работать, а когда становится сложно — уходят. На практике где-то из десяти пришедших остается два-три человека. Да и работаем мы в условиях жесткой конкуренции и дефицита ресурсов, поэтому также сложно удерживать работающих сотрудников».

— Каким образом на сегодняшний день вами решаются эти проблемы?

Ю. Масиянский: «Несколько лет назад мы впервые заговорили, что надо создавать специальную площадку для повышения знаний и компетенций внутри организации и компенсировать неготовность внешних обучающих организаций обеспечивать наши потребности. Три года назад мы создали свой корпоративный университет. Иницирован он был советом директоров, и не просто как обучающее подразделение внутри компании, а как проект, ориентированный в целом на поддержание изменений в компании. Поскольку изменения создают некую основу и предпосылки для повышения образовательного уровня людей, то, объединив эти две формы, мы получили достаточно эффективно работающий проект, причем он был реализован по всей управленческой вертикали — начиная с совета директоров и заканчивая мастерами на производствах.

Для каждого уровня существует своя программа, которая меняется год от года. Смысл один — повышение профессионального уровня и менеджерских навыков персонала, ориентированность на изменение и развитие компании, у каждого на своем уровне.

Университет начал свою работу с подготовки первых руководителей всех предприятий. После этого для них стала очевидной необходимость проведения других программ.

У нас нет своих штатных преподавателей, но мы развиваем институт внутреннего преподавания, есть группа менеджеров, которые являются неплохими преподавателями для молодых управленцев. Это решает и еще одну задачу — обмен опытом между предприятиями, входящими в группу.

Отличие классического образования и нашего университета — это гибкость в формировании программ. Программы мы моделируем сами и подбираем преподавателей, способных их реализовать. Именно индивидуальные программы позволяют в короткий промежуток времени резко поднять уровень конкретного специалиста. Так, мы повышаем КПД обучения. Программы не дешевые, но можно сказать, что их КПД составляет 60–80%. Мы имеем четкие индикаторы эффективности».

С. Силицын: «Анализируя текущую ситуацию, мы пришли к выводу, что нам необходимо создавать систему удержания специалистов. Начать решили с обучения менеджеров. Поняли, что им необходимы дополнительные знания, что они, возможно, чего-то недопонимают. Например,

как общаться с персоналом, с заказчиками так, чтобы отношения были прочными. Мы продаем услуги узкому кругу заказчиков, и это сложность, требующая постоянного совершенствования работы и отношений.

Мы считаем, что для специалистов, которые должны создавать группы в структуре организации, важнее обучать внутри, поэтому был выбран корпоративный тренинг управленческих навыков. Мы решили, что именно тренинг дает личностный подход конкретно к ситуации, в которой работаешь.

Обучение важно для всех сотрудников, причем каждому уровню персонала необходимо развивать в себе особые качества. Для офиса необходимо обучение по перспективам развития, для экспертов — возможно, повышение квалификации, для всей команды — осознание целостности процесса работы, умение видеть влияние действий одного на процесс деятельности всех, умение поддерживать командный дух.

Мы много делаем для формирования лояльности сотрудников. У нас существует система надбавок к заработной плате за стаж работы и за «классность». Ежегодно сотрудники проходят аттестацию в виде теоретического и практического экзаменов. По результатам сдачи экзаменов каждому специалисту присваивается класс. У нас единая форма для сотрудников, объединяющая весь коллектив под одним логотипом. Мы проводим корпоративные вечеринки, отмечаем праздники, выпускаем фирменные подарки. Эти мероприятия направлены на то, чтобы сплотить коллектив, чтобы у сотрудников появилось ощущение команды».

И. Битков: «Мы считаем, наша задача — обучать персонал на рабочих местах. Выделять для этого время и деньги. Основная нагрузка по кадрам относится к области производства. Мы готовим специалистов для себя прямо на заводе. Подбираем молодых людей после армии, и они проходят стажировку на предприятии. Способные ученики постепенно повышают свой разряд и становятся профессионалами. Для обучения работе на новом оборудовании мы приглашаем западных специалистов компаний-поставщиков.

Учить внутри, на наш взгляд, эффективнее, так как человек во время обучения затачивается под конкретное рабочее место. Когда персонал отправляется на выездные семинары, тогда в обучении превалирует теоретическая составляющая, которая не имеет отношения к условиям работы у себя на предприятии. И по возвращении нужно адаптировать полученные знания. Хотя отдельные специалисты — кадры, бухгалтерия — у нас выезжают на специализированные семинары.

Кроме знания технологий мы проводили программу обучения для управленцев. Правда, не очень ощутимый эффект. Цель, которую мы ставили, — поднять профессиональный уровень в области управления. Выбрали второе высшее образование в открытом университете, мини-MBA, вечерний курс. Оказалось, сложно совмещать работу и обучение, до конца дошли примерно 5%. И экономическая эффективность от такого обучения была невысокой.

Хотим дальше заниматься менеджерами, особенно продавцами, повышать их знание продукта, умение работать активно, с профессиональной отдачей. Знание продукта важно, так как при продаже общение идет со специалистом-технологом. И менеджерам необходимы знания на стыке разных дисциплин — логистики, маркетинга и других».



В свете полученных ответов можно сделать вывод, что ситуация на современном рынке труда не позволяет компаниям, как это нередко практиковалось ранее, просто увольнять не устраивающий их персонал. Руководители предприятий в сфере ЛПК начинают задумываться о создании таких условий деятельности в организации, при которых сотрудники хотели бы оставаться на своих рабочих местах, действовали в интересах компании и способствовали ее развитию.

Подготовка специалистов для ЛПК еще не так давно велась только в узком кругу специализированных вузов и среднетехнических учебных заведений. В настоящее же время на многих предприятиях открываются свои учебные центры, разрабатываются программы внутрикорпоративного обучения. Все чаще для обучения персонала привлекаются внешние тренинговые компании, предлагающие программы обучения с использованием современных методов передачи информации, которые помогают освоить конкретные практические навыки, необходимые в работе.

Основной задачей руководителей, возглавляющих компании любого уровня, является создание общей согласованной системы, направленной на развитие персонала, а не использование политики «латания дыр», ведущей к созданию внутренней неустойчивости.

Что касается вопроса обучения персонала, здесь возможны два варианта. Первый — это подбор таких форм обучения, которые заключаются в передаче информации и отработке умений в предполагаемых ситуациях. Однако любому предприятию важно, чтобы полученные в процессе обучения знания применялись здесь и сейчас, сразу на рабочем месте. И тогда мы говорим, что необходимо такое обучение, которое способствует развитию персонала, повышению профессиональных и ценностных установок, компетенции. Компетенция — это способность человека самостоятельно применять в определенном контексте различные элементы знаний и умений. Именно наличие компетенции дает возможность человеку успешно работать в условиях динамично развивающегося бизнеса.

Мир законченных знаний уходит в прошлое. Мы переходим от понятия «управление эффективностью» к понятию «управление изменениями», к новой парадигме «развитие организации через развитие персонала». Причем важно осознавать, что управляемое развитие предоставляет широкие возможности роста, а неуправляемое создает проблемы. Создание программы обучения и развития внутри организации не может быть оторвано от нее самой и должно включать изменение всей системы. Только в этом случае персонал сможет действительно понять, как нужно применять полученные знания. Только тогда личные тренинги будут способствовать формированию лояльности и повышению мотивации персонала, что в свою очередь обеспечит устойчивую и стабильную работу предприятий.

Наталья ЯКОВЛЕВА,
коммерческий директор, консультант по управлению Центра развития персонала EVOLUTION

Jartek Oy
tel. +358 3 7875400
fax +358 3 7875282
www.jartek.fi

JARTEK
TekmaWood

ВСЕ В ОДНИХ РУКАХ

ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
ДЕРЕВООБРАБОТЧИКОВ

— Базовые технологические узлы — Обучение
— Технологические линии — Послепроектное обслуживание

LIGNA+
Ганновер. 14–18 мая 2007

ОБОРУДОВАНИЕ + МАТЕРИАЛЫ + ТЕХНОЛОГИИ

Всемирная выставка для
деревообрабатывающей
и лесной промышленности

Москва: Тел.: (495) 679-26-57, 629-61-02, факс: (495) 629-36-07; info-mak@moscow.com
Санкт-Петербург: Тел.: (812) 971-64-43, факс: (812) 255-41-83; info-kg@sf-nt.ru
Новосибирск: Тел.: (3832) 22-07-01, факс: (3832) 10-31-24; info-nf@nf-novosib.com
Киев: Тел.: (044) 455-00-30, факс: (044) 455-00-33; info-ff@ukraine.com
Минск: Тел.: (17) 227-30-66, факс: (17) 227-30-68; info-ff@belarus.com

Deutsche Messe AG
Hannover, Germany

ЛЕСПРОМ ИНФОРМ

УВАЖАЕМЫЕ ГОСПОДА!

Предлагаем Вашему вниманию
возможность оформления **льготной
подписки на отраслевой инфор-
мационно-аналитический журнал
«ЛесПромИнформ»!**

Подписавшись на наше издание, **Вы
обеспечите себе доступ к важнейшей
информации, касающейся лесопромыш-
ленного комплекса Российской Феде-
рации.**

В каждом номере «ЛесПромИнформа»:

- новости политики и бизнеса;
- экспертное мнение представителей вла-
сти и коммерческих структур относите-
льно состояния, проблем и перспектив
развития отраслей ЛПК РФ;

статьи:

- о лесном законодательстве в РФ (Лес-
ной кодекс, аренда леса, налоги и
пошлины);
- о финансовых и управленческих аспек-
тах деятельности предприятий ЛПК в
РФ и за рубежом;
- о состоянии лесных фондов, развитии
и перспективах отраслей ЛПК, инве-
стиционных проектах, деятельности ад-
министративных и предприятий в регионах
РФ;
- о новейших технологиях и разработках
в области лесозаготовки, лесопиления,
деревообработки, биоэнергетики, лесох-
имии, ЦБП, мебельных производств,
деревянного домостроения и др.;
- о деятельности ведущих предприятий
ЛПК и ЦБП РФ, открытии новых произ-
водств и модернизации старых;
- об экологической безопасности пред-
приятий;
- об обучении и профессиональной под-
готовке кадров для ЛПК;
- о науке и инновациях в отрасли;
- о прошедших или предстоящих выстав-
ках, семинарах, конференциях и других
значимых для отрасли событиях.

«ЛесПромИнформ» — это действи-
тельно полезный информационный ре-
сурс для тех, кто планирует открывать,
развивать и модернизировать свое пред-
приятие или желает предложить рын-
ку свои технологические разработки,
оборудование и услуги!

«ЛесПромИнформ» участвует более
чем в 60 специализированных выставках
и мероприятиях лесопромышленного ком-
плекса как в РФ, так и за рубежом. Нас
активно поддерживают и предоставляют
нам информацию: Министерство промыш-
ленности и энергетики РФ, Министерство

природных ресурсов РФ, многочисленные
отраслевые союзы и ассоциации, крупней-
шие компании ЛПК и ЦБП.

При журнале работает экспертный со-
вет, в который входят члены Правительства,
руководители общественных организаций
и бизнес-структур, что позволяет делать
материалы интересными, актуальными и,
главное, достоверными.

«ЛесПромИнформ» имеет представи-
тельства в Москве, Архангельске, Велико-
м Новгороде, Вологде, Иркутске, Карелии,
Хабаровске, а также в Белоруссии и на
Украине. Журнал является поставщиком
новостных блоков для информационных
отечественных и специализированных
зарубежных электронных изданий. Мы
собираем новости из разных регионов
Российской Федерации, анализируем их и
представляем в журнале результат этой ра-
боты — специальным образом подобранную
информацию, актуальную и значимую.

«ЛесПромИнформ», по данным ряда
исследований рынка специализированных
СМИ, получает стабильно высокие рей-
тинговые оценки у профессионалов ЛПК.
С нами активно взаимодействуют сотни
отечественных и зарубежных компаний,
выставок, форумов, электронных и печат-
ных СМИ.

Мы постоянно совершенствуем инфор-
мационное наполнение журнала, привлекая
профессионалов и экспертов отрасли к
подготовке материалов и проводя опросы
читателей, партнеров и рекламодателей.
Редакция журнала «ЛесПромИнформ»
делает все возможное (и невозможное),
чтобы журнал стал **Любимым Професси-
ональным Изданием лесного комплекса.**



«ЛесПромФОРУМ», № 6 — специальное приложение к журналу «ЛесПромИнформ».
Тираж 10 000 экземпляров. Напечатано в типографии «ПремиумПресс», Санкт-Петербург.
Распространяется на всех мероприятиях выставки «WOODEX/Лестехпродукция-2006».
Редакция не несет ответственности за содержание рекламных объявлений. Мнение редакции может не совпадать
с мнением авторов.
Адрес редакции:
196084, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., 270. Тел./факс: +7 (812) 447-98-68, 703-38-44, 703-38-45
E-mail: lesprom@lesprom.spb.ru. **www.lesprom.spb.ru**